

Les agriculteurs mobilisés pour le débat public à Notre-Dame

Le débat public sur le projet d'un nouvel aéroport dans le grand Ouest a débuté début janvier par plusieurs réunions publiques. De nombreux agriculteurs ont participé aux deux réunions organisées à Notre-Dame des landes le 11 janvier, pour montrer que la construction d'un aéroport ne serait pas sans conséquences pour l'agriculture du canton et du département.

« Non, la ZAD (Zone d'aménagement différée) n'est pas un désert ! » En réaction aux propos du président du Conseil Général M. Trillard, les agriculteurs se sont mobilisés, réunis autour de l'ADECA, et le soutien actif de la Confédération Paysanne.. Plus de 40 tracteurs étaient garés sur les accès au parking afin que chacun voie qu'il y a, sur et autour de la ZAD, une agriculture nombreuse et vivante. Au cours de la réunion, les exploitants ont pu se faire entendre avec les interventions de Sylvain Fresneau (ADECA) et de Julien Durand, Michel Tarin et Joseph Pelé pour la Confédération Paysanne. Face à la menace aéroportuaire, la participation était très forte ce samedi 11 janvier. Des gens n'ont pas pu entrer dans la salle à la réunion de 14 heures (environ 1000 participants à la première réunion, 600 à la deuxième). Le débat fut houleux et passionnant. Houleux car les porteurs du projet se sont exprimés sous la contestation voire les huées du public, le débat du soir devant même être interrompu. Il faut signaler que certaines expressions comme « l'aéroport, s'il devait se faire » ou « pensez à vos enfants » étaient proches de la provocation. Passionnant car tous les élus locaux ont dénoncé le flou du projet : un village hors ZAD de 80 habitations, soit environ 200 personnes, serait sous les pistes. Rien n'est dit sur les infrastructures routières et ferroviaires pourtant consommatrices d'espace... Les élus refusent les différents scénarios proposés et demandent une étude indépendante sur la pertinence du site. Ils insistent sur l'urbanisation forte en dehors de la ZAD depuis 30 ans et sur la ZAD (15 000 habitants de plus sur les 4 communes de la ZAD) avec une absence totale de gestion de la part de l'Etat. Passionnant car la CCI reconnaît que les prévisions de trafic sont un art difficile. Passionnant enfin car on apprend que, lors de l'étude comparative de DG Conseil pour une implantation à Notre-Dame ou à Guéméné, une des conclusions était : « Notre Dame est le site qui pose le plus de gêne pour la population ». Il est enfin dit que la décision n'est pas prise et que le ministre tranchera à l'issue du débat. Le contraire a tellement été dit qu'une bonne part de l'assistance en doute encore et se comporte plus en manifestant qu'en participant à un débat.

Julien Durand.