

AEROPORT DE NOTRE-DAME DES LANDES.

En tant que citoyen, je suis consterné par l'irresponsabilité des administrations et de nos élus politiques. En effet, alors que le projet d'aéroport de Notre-Dame des Landes était initié dans les années 1960-1970, on a laissé des dizaines de milliers de familles s'installer sur les communes environnantes.

Il me semble qu'une démarche logique pour ce genre de projet serait :

1. Chercher un lieu satisfaisant les grandes villes de l'Ouest et peu urbanisé.
2. Interdire toute nouvelle implantation individuelle dans un périmètre où les nuisances sont jugées intolérables.

On nous parle de saturation probable de Nantes-Atlantique alors qu'en même temps, des compagnies aériennes, et pas les moindres, mettent la clé sous la porte. Nous savons également que tout service commercial fait, d'une année à l'autre, des prévisions optimistes et à la hausse car nous sommes dans une société qui n'admet ni la stagnation ni le repli. L'évolution de la démographie en Europe ne semble pas, non plus, être de nature à encourager le financement d'un tel projet. Côté trafic, il est probablement plus important en semaine et aux heures de pointe mais si vous voulez montrer des avions, le dimanche à vos enfants, il est facile de les compter sur les doigts de la main ; où est la saturation ?

Les arguments qu'on nous présente, pour le transfert de Nantes-Atlantique, sont la probabilité de nuisances insupportables à venir pour les populations proches de Bouguenais, comme si ces populations citadines avaient droit à la tranquillité pendant que celles proches de Notre-Dame, un peu plus rurales, devaient récupérer ces nuisances. A l'inverse pour rassurer sur le projet de Notre-Dame on nous affirme que les avions de demain seront moins gourmands donc moins polluants et moins bruyants. C'est vraiment prendre les gens pour des imbéciles, car actuellement, sont à l'étude de gros porteurs beaucoup plus puissants, or chacun sait que le bruit et la consommation sont fonctions de la puissance. Au bruit des avions il faudra ajouter celui des routes et des voies ferrées.

Autre argument, l'environnement, avec notamment le lac de Grand-Lieu : la nature de Notre-Dame des Landes vaut bien celle de Grand-Lieu. Dans notre campagne vivent des dizaines d'espèces d'oiseaux ainsi que de nombreux mammifères qui méritent autant d'attention que les canards de Grand-Lieu.

Avec cet aéroport, c'est 1250 ha de nature qui vont disparaître plus des centaines pour les routes les voies ferrées et les zones commerciales ou industrielles, il serait temps d'arrêter le massacre, de penser aux générations futures et plutôt réhabiliter ce qui existe déjà.

La cerise sur le gâteau c'est l'impact économique avec les créations d'emploi. Que ces emplois soient créés autour de Notre-Dame des Landes ou ailleurs ne change pas grand-chose, l'essentiel étant qu'ils soient créés. Au fait, y aura-t-il création d'emplois ou transfert d'emplois ?

En résumé, on ne peut qu'être opposé à ce projet tant il fait preuve de légèreté et méprise du citoyen.

J.O-L. Dronet.
VIGNEUX DE BRETAGNE