

Nantes : mégapole ou mégalopole ? Les deux visions n'ont aucun intérêt !

Je souhaite réagir à la prise de position de J.M. Ayrault sur l'aéroport de ND des Landes, parue dans OF du 25 janvier.

Cette prise de position est l'archétype de la politique du « toujours plus gros » conduite par M Ayrault depuis des années. Mais on a du mal à voir quel peut être pour les nantais l'intérêt que l'agglomération passe de 540 à 560000 habitants en 5 ans ?

Quand JMA présente l'aéroport comme « un argument –clé pour décrocher l'Agence de sécurité européenne » il est toujours dans cette logique du toujours plus.

JMA a réussi par le passé à décrocher ainsi la délocalisation d'un certain nombre de services public établis originellement en région Parisienne (service entiers de la SNCF par exemple). Ces délocalisations n'ont fait que déplacer des centaines de familles vers Nantes, mais quel intérêt pour les autochtones ?

Le résultat de cette politique du « toujours plus » est simple :

- les prix de l'immobilier s'envolent,
- il n'y a plus de terrains constructibles et les rares encore disponibles sont hors de prix,

On se demande où vont pouvoir habiter nos enfants : ils sont nés ici, mais n'auront pas les moyens d'y vivre !

Nous pouvons également tous constater les difficultés de circulation autour de Nantes !

Mais la réponse ne saurait être la fuite en avant « Toujours plus d'équipements pour répondre aux besoins d'une population toujours plus importante ! ».

Aujourd'hui un aéroport, demain un deuxième périphérique avec un nouveau pont immense sur la Loire, au milieu d'une zone naturelle protégée. Que restera il bientôt de tout ce qui fait que cette région est reconnue comme agréable à vivre ?

Il faudrait peut-être y réfléchir avant d'être atteint du syndrome de la région Parisienne qui maintenant fait machine arrière toute !

Le paradoxe s'est qu'il y a tant de régions en France, voire dans l'Ouest, qui ne demandent qu'à prendre de l'expansion ! Laval prévoit une stagnation de sa population pour les 10 ans à venir souhaiterait certainement gagner quelques milliers d'habitants !

On peut raisonnablement penser qu'avec le développement des TGV, les liaisons aériennes intérieures vont stagner. Alors pourquoi ne pas saisir l'opportunité (si le besoin est avéré) de créer un aéroport à vocation internationale, mais dans une zone qui a besoin de développement. Pas dans une zone déjà saturée. Et conserver Château-Bougon, avec moins de trafic qu'actuellement pour les vols intérieurs. Quand on part pour un voyage de plusieurs heures d'avion on peut faire une ½ heure ou une heure de voiture. (¼ d'heure de voie express permet d'éloigner de 30 km l'aéroport).