

Contribution de Michel COSTADAU : Cuq Toulza

Le 23 novembre la CPDP avait organisé une très intéressante table ronde à Caraman. Des trois heures de questions réponses je retiens que si une autoroute doit exister pour Castres ce ne sera certainement pas dans la vallée du Girou.

Pourquoi ?

A Caraman, nous avons parfaitement compris que pour qu'il y ait une autoroute il faut qu'un itinéraire réunisse au moins trois critères.

- D'une part relier une ville moyenne à un pôle d'équilibre, afin d'éviter la congestion de la circulation sur Toulouse. Castres est bien une ville moyenne mais Verfeil n'est pas un pôle d'équilibre de la métropole. Les pôles d'équilibre sont Lavaur-St Sulpice, Villefranche Lauragais-Nailloux pour l'Est de la métropole.
- D'autre part, le tracé doit suivre une voie de chemin de fer existante, afin de contenir la fuite en avant du cercle vicieux + de voitures donc + de routes donc + d'urbanisation donc + de voitures...
- Enfin, l'itinéraire doit traverser des agglomérations pouvant développer des emplois et dotées de plan d'urbanisme mature afin de ne pas augmenter les déplacements en voiture et de contenir le mitage et l'étalement urbain.

Pas d'autoroute à Cuq Toulza, mais alors si on en croit le dossier de la DREAL, ce sera la 2x2 voies.

Ce n'est pas si simple. D'abord la DREAL se basant sur l'analyse de l'existant envisage la partie Castres Puylaurens pour 2025, puis ensuite en fonction des budgets la partie Puylaurens Verfeil, puis un jour la bretelle A680. A raison d'1 km par an on atteint je crois les limites du crédible, ça fait 20 ans et même en étant optimiste disons 10 ans c'est-à-dire 2035 avant de pouvoir arriver à Vendine. Evidemment si l'on n'est pas optimiste alors c'est plutôt 30 ans qu'il faut envisager, c'est-à-dire 2055. C'est tout simplement irréaliste.

Clairement on atteint la un blocage du débat public, parce que d'un côté on doit étudier l'opportunité d'un projet autoroutier permettant de relier Castres à Toulouse et d'un autre côté la DREAL reste ancrée sur un seul itinéraire par la vallée du Girou parce que tout le dossier de la DREAL est basé sur l'idée que la 2x2 voies par la RN126 est le seul itinéraire possible et que le problème qui est posé c'est l'accélération de cette 2x2 voies par un investissement privé et non l'opportunité d'une autoroute par la vallée du Girou.

A titre d'exemple une liaison Castelnaudary Revel Castres St Sulpice Montauban, mettrait Castres sur un itinéraire Barcelone Paris, sans passer par le périphérique de Toulouse, ce qui serait peut être prometteur.

Pas d'autoroute, pas de 2x2 voies mais alors que reste t il ?

Il reste tout simplement la réalité Tarnaise et c'est avec cette réalité qu'il faut faire.

Pour Cuq Toulza, la réalité c'est que le village est sur la RN126 et que cette route reste non sécurisée, moins qu'avant, mais trop encore.

Pour le contournement de Cuq Toulza, une déviation de 1 ou 2 km permettant d'éviter la traversée du village est une aspiration légitime. Mais je ne veux pas tenir le langage des vaines promesses, plutôt celui de la vérité. Croire qu'une autoroute Castres Verfeil est la solution pour obtenir le contournement de Cuq Toulza c'est aller au devant de cruelles désillusions.

Pour obtenir cette déviation, car aujourd'hui absolument rien n'est décidé, il faudra une forte volonté politique départementale et régionale qui fait, pour le moment, totalement défaut.

Quand même on peut souhaiter que le débat actuel amène, au moins, une sécurisation de la 126.

Alors est ce que je crois que Cuq Toulza a un avenir sans autoroute et bien oui et même c'est, me semble t il celui que souhaitent beaucoup d'habitants de nos vallées.