

## Michel GUERITTE

67 ans – né à 5 km de Soulaines (Aube) – retraité de la communication audiovisuelle et événementielle – ingénieur électronicien de formation – président de l'association la Q.V.

Etonné du nombre de cas de pathologies de la thyroïde et de cancers dans sa propre famille et dans les villages sous les vents dominants du Centre de stockage de Soulaines, il lance une alerte en 2005, et étudie l'impact du cumul des faibles doses radioactives (nuage de Tchernobyl et rejets des sites de l'Andra).

Voir : [www.villesurterre.com](http://www.villesurterre.com)

Il combat activement tous les projets d'enfouissement des déchets : les FA-VL dans l'Aube, les HA et MA-VL à Bure.

### contact //

Michel GUERITTE  
Président de l'Association La Q.V.

Adresse 8 route de Soulaines  
10200 VILLE-SUR-TERRER

Email [president@villesurterre.com](mailto:president@villesurterre.com)

## « LA GOUVERNANCE DE CIGÉO EST-ELLE UN VÉRITABLE MARIGOT ? »

La **gouvernance** d'un projet, c'est l'ensemble des acteurs impliqués dans la construction de ce projet. Mais cette définition peut être étendue jusqu'à la notion du « *bien gouverner* », de la mise en place de nouveaux modes de pilotage ou de régulation plus souples et éthiques, fondés sur un partenariat ouvert et éclairé... Un rêve !

Quant au *marigot*, chacun a compris : métaphoriquement, **marigot** suggère des activités plus ou moins occultes, en eaux troubles, en un milieu dangereux pour les personnes extérieures. Marigot est souvent associé à l'habitat des crocodiles.

Et effectivement, pour beaucoup d'observateurs, les gens du monde du nucléaire vivent en eaux troubles !

Analysons la **gouvernance** du projet Cigéo.

Ce schéma n'est pas une invention, il est issu du tableau <sup>(1)</sup> diffusé par l'Andra sur son site **Cigeo.com**.

Quand on analyse la gouvernance de Cigéo, quand on regarde les entités qui ont le pouvoir de conseiller, d'évaluer, d'expertiser, de décider, quand on voit qui sont les membres de ces entités, quand on constate que quantités de ces membres se retrouvent dans les différents groupes, (les cumulards) on pense de suite à des comités « THEODULE », des comités « BIDON », des comités « VASELINE », des comités « VOYOU »... et on assimile très vite tout ça à un marigot.

### //Le rôle des évaluateurs

**A - OPECST** - L'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques

**B - CNE** - Comité national d'évaluation des travaux de l'Andra

**C1 - ASN** - Autorité de sûreté nucléaire

**C2 - GPD** - Groupe permanent déchets

**C3 - IRSN** - Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire

Le rôle de ces 5 évaluateurs a été défini dans le cahier d'acteurs n°97.

<sup>(1)</sup> <http://www.cigeo.com/un-projet-flexible-et-reversible/la-gouvernance-de-cigeo>

## D - Les groupes de revue de projet

A la demande du gouvernement, les travaux de l'Andra font l'objet de revues de projet <sup>(1)</sup> par un groupe international d'experts.

## E - AERES

L'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur, <sup>(2)</sup> est une autorité administrative indépendante, chargée de l'évaluation des établissements supérieurs et de recherche. Elle est si complaisante qu'elle donne à l'Andra un statut d'institut de recherche !

Ces deux entités : **L'ICC (F), Inspection des installations classées**, dépendant de la préfecture, et **l'InVS (G), Institut national de veille sanitaire**, n'agiront que lorsque le projet Cigéo sera réalisé.

## Le trio H : AIEA - OCDE - AEN

L'AEN (Agence pour l'énergie nucléaire) porte bien son nom : Agence **POUR** ! Elle est **POUR** l'énergie nucléaire, et donc pour l'enfouissement ! C'est une organisation internationale, sous l'égide de l'**ONU**. Une des missions inquiétantes <sup>(3)</sup> de l'AEN : « Fournir des évaluations faisant autorité et dégager des convergences de vues sur des questions importantes... »

C'est la **NEA, Nuclear Energy Agency**, qui dépend de l'**OCDE**, Organisation de coopération et de développement économiques, donc de l'**AIEA**, donc de l'**ONU**...

AEN et AIEA, <sup>(4)</sup> c'est « une alliance pour le progrès ». Alors on pourrait se croire entre de bonnes mains ? En fait on est dans le grand marigot international où les crocodiles s'expriment en anglais !

Claudio Pescatore, <sup>(5)</sup> qui cumule aussi un siège au GPD, est Chef Adjoint de la Division de Radioprotection et Gestion des Déchets (OCDE/AEN). C'est l'homme qui a la capacité d'organiser un forum <sup>(6)</sup> sur *la confiance des parties prenantes dans le stockage géologique ! Il faut lire son exemple d'analyse de sûreté : En Suisse, il vous faudrait boire un litre d'eau minérale chaque jour durant une année pour absorber l'équivalent de la dose d'un dépôt de déchet de haute radioactivité. Ceci signifie que la situation n'est pas dramatique.* <sup>(7)</sup>

## I - Cour des comptes

Evaluateur ponctuel, la Cour des comptes surveille la gestion et l'emploi des fonds publics. En janvier 2012, elle a publié un rapport sur les coûts de la gestion à long terme des déchets radioactifs.

## S - ANCCLI

**Association nationale des comités et des commissions locales d'information**, pour les **INB** (les Installations nucléaires de base).

Quand on regarde de près les membres du **Comité des experts**, du **Comité consultatif**, du **Comité scientifique**, des **groupes de travail**, (les fameux **GT**), on constate une incroyable quantité de « relations incestueuses » avec l'**ASN**, le **GPD**, l'**IRSN**, le **PNGMDR**, le **HCTISN**, le **CLIS de BURE**...



Monique SENE, très active, est omniprésente dans toutes ces entités.

Quand on voit des représentants de l'ANCCLI, de l'Andra, de l'ASN et de l'IRSN, assis autour d'une même table, quand on s'étonne de leurs liens privilégiés, on vous répond que c'est normal, qu'on a besoin d'avoir des informations. On est

dans l'échange, dans le dialogue, dans la recherche d'un consensus. On est dans la mutualisation, l'harmonisation... Nous disons, nous, dans la normalisation, et là, l'indépendance n'est plus possible. D'ailleurs l'ANCCLI organise quantité de séminaires, colloques, réunions... toujours en partenariat.

## ANCCLI et ASN

L'ASN dit porter un **grand intérêt** <sup>(8)</sup> aux missions des CLI. Où est donc l'indépendance de l'ANCCLI, puisque l'ASN **finance** les CLI et l'ANCCLI. <sup>(9)</sup>

Autorité administrative dite **indépendante** quoique subventionnée par l'Etat, l'**ASN** contrôle et encadre l'activité de l'ensemble des installations nucléaires civiles en France. Indépendante ? L'**Observatoire du nucléaire** dénonce notamment l'interférence de l'Élysée : voir le communiqué du **3 janvier 2012**. <sup>(10)</sup>

<sup>(2)</sup> <http://www.aeres-evaluation.fr/aeres/advancedsearch?SearchText=andra&searchRapports=%2Faeres%2Fadvancedsearch&x=0&y=0>

<sup>(3)</sup> <http://www.oecd-nea.org/nea/index-fr.html>

<sup>(4)</sup> <http://www.oecd-nea.org/pub/newsletter/2005/fr/23-2-nea-iaea.html>

<sup>(5)</sup> <http://icgr2012.org/fr/bio-claudio-pescatore.php>

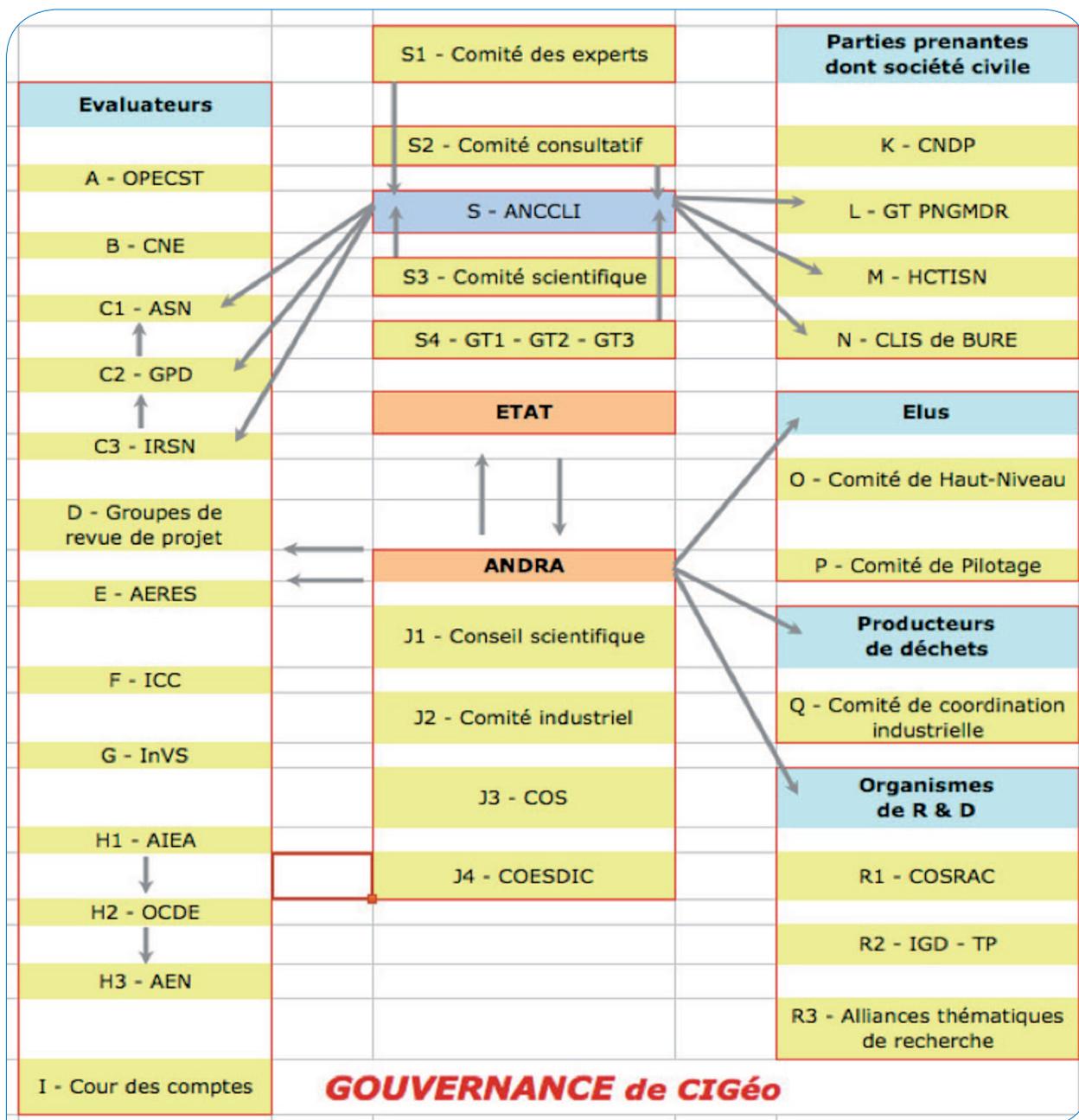
<sup>(6)</sup> <https://www.oecd-nea.org/nea-news/2010/28-2/AEN-infos-28-2-6.pdf>

<sup>(7)</sup> <http://www.assemblee-nationale.fr/legislatures/11/pdf/rap-oeect/fr3101-2.pdf>

<sup>(8)</sup> <http://www.asn.fr/index.php/S-informer/Actualites/2011/Audition-du-President-de-l-ANCCLI-par-le-college-de-l-ASN>

<sup>(9)</sup> <http://petiteadresse.com/subventions>

<sup>(10)</sup> <http://observ.nucleaire.free.fr/asn-soumise-pouvoir-politique.htm>



### ANCCLI et GPD

Présidé par **Pierre BEREST**, le **GP déchets** est sollicité par l'ASN pour émettre des avis sur la gestion des déchets radioactifs. Or, Pierre BEREST sévit aussi à la **CNE**. Il a l'expérience de l'enfouissement : il est en effet le président du COPIIL de STOCAMINE, symbole de l'échec de l'enfouissement. Voir le cahier d'acteurs n° 86. On peut avoir le plus grand doute sur ce **GPD**. Voir le cahier d'acteurs sur le processus décisionnel n° 97.



Pierre BEREST

### ANCCLI et IRSN

Quand on regarde le **conseil d'administration** <sup>(11)</sup> de l'IRSN, on pourrait être surpris de retrouver :

- Jean-Claude DELALONDE, président de l'ANCCLI
- Nicolas CHANTRENNE, secrétaire du HCTISN
- Charles-Antoine LOUET, Sous-directeur de l'industrie nucléaire à la direction générale de l'énergie et du climat
- Michel BERSON, membre de l'OPECST
- Pierre-Franck CHEVET, président de l'ASN...

L'IRSN, totalement subventionnée par l'Etat, aime répéter qu'elle est, elle aussi, indépendante, alors que ses **membres** <sup>(12)</sup> comptent 10 représentants de l'Etat, et 6 personnalités qualifiées nommées par décret !

<sup>(11)</sup> [http://www.irsn.fr/FR/IRSN/gouvernance/Pages/Conseil\\_d\\_Administration.aspx](http://www.irsn.fr/FR/IRSN/gouvernance/Pages/Conseil_d_Administration.aspx)

<sup>(12)</sup> [http://www.irsn.fr/FR/IRSN/gouvernance/Pages/Conseil\\_d\\_Administration.aspx](http://www.irsn.fr/FR/IRSN/gouvernance/Pages/Conseil_d_Administration.aspx)

Dernière avancée du mariage ANCCLI/IRSN : le 19 juin dernier, après 10 ans de coopération exemplaire, Jean-Claude Delalonde, président de l'ANCCLI et Jacques Repussard, directeur général de l'IRSN ont signé un **nouvel engagement**. <sup>(13)</sup>

#### **L - ANCCLI et GT PNGMDR**

Le **PNGMDR**, Le **Plan national de gestion des matières et des déchets radioactifs**, est établi par un groupe où on trouve une majorité des membres des CLI et de l'ANCCLI.

Le site du Ministère de l'Ecologie reconnaît un travail pluraliste : *Afin de mettre à jour le PNGMDR, le Gouvernement a choisi de continuer à s'appuyer sur les travaux d'un groupe de travail pluraliste. Pluralisme, OUI. Indépendance, NON.*

**Et comment CNE et IRSN peuvent-ils participer à ces travaux et en même temps être évaluateurs de Cigéo ?**

#### **M - ANCCLI et HCTISN**

Le **HCTISN**, Le Haut Comité pour la transparence et l'information sur la sécurité nucléaire, est une entité où on retrouve les membres de l'OPECST : les SIDO et LE DEHAUT. Ainsi que bon nombre de membres qui sévissent dans les CLI et à l'ANCCLI.

Notons que la **CRIIRAD** (Commission de Recherche et d'Information Indépendantes sur la Radioactivité) dénonce le HCTISN comme une structure pro-nucléaire. <sup>(14)</sup> Et les rapports du HCTISN peuvent avoir valeur de loi ou décret. Nous l'avons vérifié avec les recommandations pour la **nouvelle recherche** <sup>(15)</sup> d'un site pour la poubelle FA-VL : le canton de Soulaines.

#### **N - ANCCLI et CLIS de BURE**

Le **CLIS** (Comité Local d'information et de suivi) de BURE semble ne pas jouer son rôle d'interface objectif entre la population et l'Andra. Exemple, il a fallu des mois pour que les rapports de Bertrand THUILLIER soient mis en ligne sur le site du CLIS de BURE. Michel MARIE du CEDRA, y découvre les choses **invraisemblables**, <sup>(16)</sup> notamment l'épisode du

passage de **Christian BATAILLE**, farouche partisan du nucléaire <sup>(17)</sup> à la présidence du CLIS : « *C'est une connerie monstre. Cela démontre que le Clis est une fumisterie* ». <sup>(18)</sup>

Le CLIS de BURE n'est en fait qu'une marionnette dans les doigts du lobby enfouisseur.

#### **O - Comité de haut niveau**

C'est probablement la pire des instances. C'est celle qui a le pouvoir de distribuer l'argent sale. Dans les documents officiels, <sup>(19)</sup> ce n'est évidemment pas formulé comme cela.

**Le Comité de haut niveau** a pour objet d'impliquer EDF, Areva et le CEA dans le développement économique local. On y retrouve évidemment les **SIDO, PANCHER, NAMY, CHATEL, LONGUET, CORNUT-GENTILLE...**

#### **P - Comité de pilotage du schéma interdépartemental**

C'est l'invention de toute pièce : si Napoléon a inventé les départements, l'Andra vient de créer un INTERDEPARTEMENT entre la Meuse et la Haute-Marne.

Ce schéma interdépartemental va dynamiser l'impact économique lié à Cigéo. On y retrouve évidemment les **SIDO, PANCHER, NAMY, CHATEL, LONGUET, CORNUT-GENTILLE...** et on y ajoute le Maire de BURE !

Il n'y a pas de commentaires à faire sur les entités :

**Q - R1 - R2 - R3 - J1 - J2 - J3 - J4.** <sup>(20)</sup>

Mais il est tout de même étonnant de constater le nombre incroyable de passerelles entre toutes les entités de ce petit monde des **évaluateurs** et des **parties prenantes** qui lui donnent les contours d'un véritable marigot !

Et de cela, pas un mot lors du débat contradictoire internet du 20 novembre sur la gouvernance de Cigéo ! <sup>(21)</sup>

**Oui, la gouvernance de Cigéo est un véritable marigot !**

<sup>(13)</sup> <http://petiteadresse.com/irsnanccli>

<sup>(14)</sup> [https://fr.wikipedia.org/wiki/Haut\\_Comit%C3%A9\\_pour\\_la\\_transparence\\_et\\_l%27information\\_sur\\_la\\_s%C3%A9curit%C3%A9\\_nucl%C3%A9aire](https://fr.wikipedia.org/wiki/Haut_Comit%C3%A9_pour_la_transparence_et_l%27information_sur_la_s%C3%A9curit%C3%A9_nucl%C3%A9aire)

<sup>(15)</sup> page 3 de : [http://www.andra.fr/download/site-principal/document/l\\_andra/etude\\_des\\_scenarios\\_de\\_gestion\\_a\\_long\\_terme\\_des\\_dechets\\_fav1.pdf](http://www.andra.fr/download/site-principal/document/l_andra/etude_des_scenarios_de_gestion_a_long_terme_des_dechets_fav1.pdf)

<sup>(16)</sup> <http://troyes.lhebdoouvendredi.com/article/10185/>

<sup>(17)</sup> [http://www.lafranchi.fr/CLIS-de-Bure-Christian-Bataille-demissionne\\_a433.html](http://www.lafranchi.fr/CLIS-de-Bure-Christian-Bataille-demissionne_a433.html)

<sup>(18)</sup> Voir Journal de la Haute-Marne le 19 février 2008 : [http://www.dissident-media.org/infonucl%C3%A9aire/bure\\_net.html](http://www.dissident-media.org/infonucl%C3%A9aire/bure_net.html)

<sup>(19)</sup> <http://www.andra.fr/andra-meusehautemarne/pages/fr/menu18/l-andra-en-meuse-et-haute-marne/les-parties-prenantes/le-comite-de-haut-niveau-6752.html>

<sup>(20)</sup> Voir derniers paragraphes de : [http://www.villesurterre.eu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=423](http://www.villesurterre.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=423)

<sup>(21)</sup> Voir dernière question lue par la journaliste page 28 : <http://www.debatpublic-cigeo.org/docs/verbatims/20131120-verbatim.pdf>

