



## Groupe des élus nationaux

*Groupe d'opposition au conseil municipal de Dunkerque et représenté à la Communauté urbaine de Dunkerque par Philippe Eymery (membre du bureau de la CUD), "Les élus nationaux", soucieux des enjeux environnementaux, sociaux, économiques et énergétiques locaux souhaitent apporter leur contribution au débat public sur le terminal méthanier, dans le cadre des travaux pilotés par la Commission particulière du débat public.*

### I – Une conjoncture paradoxale

Le projet de terminal méthanier à Dunkerque, tout comme les projets annoncés simultanément à Antifer (Le Havre) et au Verdon (Bordeaux), suscite de nombreuses interrogations.

#### A) Un impératif affiché : la diminution de la consommation d'énergie

- Dans son article 2, la loi d'orientation sur la politique de l'énergie du 13 juillet 2005 rappelle que l'État a notamment pour mission de veiller à "maîtriser la demande d'énergie".
- Le Grenelle de l'environnement d'octobre 2007 a confirmé l'objectif d'une réduction de 20 % de la consommation d'énergie fixé par le Conseil européen à l'horizon 2020. Il insiste en particulier sur le potentiel d'économies réalisables dans le domaine le plus consommateur de gaz, à savoir l'habitat, neuf comme ancien.
- Le bâtiment, secteur professionnel en pointe sur les économies d'énergie, confirme qu'il sera présent à ce rendez-vous de 2020, notamment en étant en mesure de réaliser des constructions neuves à énergie positive,

c'est-à-dire produisant plus d'énergie qu'elles n'en consomment.

#### B) Une tendance contradictoire : la hausse de la consommation de gaz

- En contradiction avec cet objectif affiché de baisse de la consommation d'énergie, les promoteurs du projet de terminal méthanier justifient celui-ci par les prévisions de la DGEMP, technostructure du Ministère de l'Industrie, qui table sur des prévisions de croissance de 2 % par an de la consommation de gaz en France.
- Qui plus est, parmi les arguments avancés pour ce projet, il y a la mise à disposition abondante et à prix réduit de l'énergie alors même qu'une étude du Massachusetts Institute of Technology, parue dans le numéro de novembre 2007 de la revue "Energy Policy", met en évidence que la réduction sensible de la consommation passe avant tout par la hausse des prix.

**Au regard de la volonté politique de lutter contre le réchauffement climatique, de réduire les émissions de CO<sub>2</sub> et de maîtriser la consommation d'énergies fossiles en vue d'un développement durable, le projet de terminal méthanier apparaît donc malvenu.**

## II - La réalité de l'intérêt local

Cependant, la question qui nous est posée dans le cadre du débat public, c'est l'intérêt du projet de terminal méthanier pour la région dunkerquoise et ses habitants. Autrement dit, il s'agit de prendre position ICI ET MAINTENANT et non pas par principe, pour la planète et dans le long terme. La compétition exacerbée, imposée par la mondialisation économique, oblige à décider prioritairement au vu de l'intérêt local. C'est donc dans cet esprit que nous jugerons de l'opportunité de ce projet pour notre territoire.

### A) Les retombées directes du chantier de construction

1000 emplois sur une durée de trois ans pour un investissement d'un milliard d'euros.

### B) Des perspectives modestes pour l'emploi à moyen terme

50 emplois directs. 100 emplois indirects. Soit 150 emplois au total.

### C) Les recettes fiscales

D'après les donneurs d'ordre, les recettes fiscales supplémentaires pour la collectivité seront de 20 millions d'euros par an.

### D) Une dangerosité maîtrisée

L'expérience acquise ces dernières années en matière d'exploitation de terminal méthanier plaide pour un risque industriel limité. Il faut cependant ne pas sous-estimer la menace particulière de réactions en chaîne à laquelle nous expose la forte concentration de sites Seveso sur notre littoral en cas d'incident grave.

### E) Un impact finalement limité sur le littoral

Si la zone retenue est celle du Clipon, cela n'entraînerait la neutralisation que de 7 % du littoral classé en zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique (ZNIEFF).

**Au vu de ces éléments, le projet nous semble pouvoir être soutenu aujourd'hui, à la condition expresse que cette décision soit accompagnée de mesures offrant des perspectives de vie meilleure aux générations futures.**

## III – Deux conditions à l'acceptation du projet

Il s'agit, dans une vision tournée vers l'avenir, de faire des 20 millions d'euros de recettes fiscales supplémentaires générées par le terminal méthanier un outil au service du développement durable et équilibré de notre territoire.

### A) 20 millions pour l'environnement et le pouvoir d'achat

Les 20 millions d'euros de produit fiscal annuel supplémentaire apportés par le projet ne doivent en aucun cas aboutir au gonflement brutal de la dépense publique. Bien au contraire, cette manne doit avoir pour contrepartie la baisse équivalente du prélèvement fiscal existant, en particulier celui de la taxe professionnelle. L'arrivée du terminal méthanier offrira ainsi une capacité financière pour les entreprises du littoral dunkerquois. Une capacité financière que les entreprises devront consacrer à deux priorités :

- l'investissement en matière de performance énergétique et d'ingénierie environnementale, garanti par une convention tripartite signée entre l'Ademe, la CUD et la CCI,
- l'amélioration du pouvoir d'achat de leurs salariés à l'issue d'une concertation entre les partenaires sociaux.

### B) L'ouverture du chantier de la diversification économique du territoire

L'agglomération dunkerquoise n'a pas vocation à concentrer sans fin sur son territoire les industries lourdes et polluantes. Il faut donc en finir avec la monoactivité, dont on sait bien qu'elle est un handicap majeur pour un territoire, et engager sans tarder la diversification économique du Dunkerquois.

Le très riche débat permis par le projet de terminal méthanier doit immédiatement être mis en musique pour faire de cette diversification le défi majeur du quart de siècle à venir. L'attractivité accrue de notre bassin économique que permettra la baisse de la fiscalité évoquée précédemment nous offre une occasion historique. Ne la laissons pas passer et, dans ce cas, nos enfants regarderont le terminal méthanier comme le moment-clé du renouveau de notre territoire.