EUROPACITY : PREMIER BILAN DU DEBAT SUR LE SITE DU DEBAT PUBLIC

SYNTHESE DES AVIS AU 11 JUIN 2016

par Franck Deboise, le 12 juin 2016

Sans attendre la fin du mois de juin et la clôture du débat, il est apparu intéressant de faire un premier état des lieux des contributions : qui a contribué, combien d'avis favorables, combien d'oppositions, quels sont les principaux arguments des intervenants ?

METHODOLOGIE

Reprise de chacune des contributions, avec la méthodologie suivante :

- classement des contributeurs en 3 catégories :
  - les **particuliers**
  - les **collectifs** : associations, partis politiques, syndicats
  - les **collectivités territoriales** (communes, communautés de communes, département...)
- un contributeur n'est comptabilisé qu'une seule fois, même s'il a fait plusieurs contributions (mais tous ses arguments sont enregistrés, même s'ils sont répartis sur plusieurs contributions)
- les contributions comptabilisées sont les avis du *« forum de discussion »,* les *« points de vue »,* ainsi que les commentaires associés. Inversement, les « *questions* » n'ont pas été exploitées, car n'exprimant pas un avis dans leur grande majorité
- pas de jugement sur la qualité des contributions : argumentées, pas argumentées, longues, courtes… un avis reste un avis
- quelques contributions (moins d'une dizaine) n'ont pas été comptabilisées, car faisaient simplement part d'une information sans donner d'avis, ou encore parce que leur avis était soumis à des conditions préalables

RESULTAT EN SYNTHESE

104 contributeurs différents ont émis 158 contributions

Ces 104 contributeurs se répartissent en

87 particuliers
11 collectifs
6 collectivités territoriales

Ces 104 contributeurs se répartissent en

28 avis favorables au projet = 27 %
76 avis défavorables au projet = 73 %

Et en croisant les deux critères :

	Pour Europacity	**Contre** Europacity	**Total**
Particuliers	22	65	87
Collectifs	2	9	11
Collectivités territoriales	4	2	6
Total	**28**	**76**	**104**
En %	27 %	73 %	

LES PRINCIPAUX ARGUMENTS AVANCES

Pas de doublons : si un contributeur a abordé deux fois le même thème, on compte une seule occurrence.

Du côté des « **Pour Europacity** »			Du côté des « **Contre Europacity** »	
Quelques mots clefs	**Nbre de fois**	**Thème**	**Nbre de fois**	**Quelques mots clefs**
Développement emploi local, emploi pour les jeunes	**14**	**Emploi**	**12**	Chiffre des emplois locaux faussé, addition avec les emplois du chantier, confusion temps plein/temps partiel, inaccessibles au niveau de formation local, démenti par les expériences locales, perte d'emplois non comptabilisée…
Europacity locomotive, désenclavement…	**13**	**Développement économique**	**31**	Guerre entre les territoires, concurrence centres commerciaux, destruction des emplois existants et des commerces de centre-ville…
		Risque commercial et financier	**8**	Crise en France, partenaire financier Wanda peut-être pas si fiable, aléas de la croissance, mondiale et en Chine (principaux touristes), contestation nombre de visiteurs, portefeuille des citoyens limité…
Attractivité, rayonnement économique	**8**	**Image du territoire**		
		Terres agricoles	**49**	Agriculture périurbaine, alimentation des villes, circuits courts, sols riches et précieux, rythme de destruction des sols en France…
		Urbanisme	**12**	Contraire aux enjeux de l'Ile-de-France, d'interruption urbaine, de préserver des espace de respiration, de limiter l'étalement urbain
Réponse au besoin local, attractivité culturelle	**10**	**Culture**	**15**	Culture alibi sous contrôle d'une activité commerciale, risque de destruction des initiatives locales existantes
Projet écoresponsable, toitures végétalisées, ferme bio, économe en énergie…	**7**	**Ecologie, dévelop-pement durable**	**21**	Anti-écologique, emballages et déchets, zones d'accumulations de chaleur, atteinte à la biodiversité, imperméabilisation des sols, moindre résistance aux inondations…
		Climat	**29**	Projet énergivore, bilan carbone négatif, non-respect des engagements COP21
Réponse aux nouveaux besoins de consommation	**1**	**Sociétal**	**23**	Projet consumériste, vision de l'avenir dépassée, vie sociale mise à mal…
		Débat faussé	**15**	Mascarade, joué d'avance, opacité, alibi du schéma régional, comité scientifique pas indépendant, débat non contradictoire, maîtrisé par le porteur de projet, inéquité dans les moyens, promotion du projet affichée dans les salles de débat...
		Nuisances aériennes	**4**	Dans un couloir aérien avec passage très fréquent des avions
		Circulation automobile	**11**	Projet encourageant la circulation automobile sur des axes déjà saturés, pollution…
Proximité par rapport aux parcs d'attractions, attractivité pour le futur centre d'affaires…	**6**	**Loisirs**		
Développement touristique, attractivité touristes étrangers arrivant de Roissy ou de Paris	**4**	**Tourisme**	**3**	Venant de Roissy ou Paris, les touristes attendus (étrangers) auront d'autres désirs que faire un détour par Europacity
		Argent public	**7**	Mieux utiliser l'argent public (structures de transport non adaptées), argent public pour un projet privé…
		Motivation des élus	**1**	Recherche de manne financière locale, au détriment des autres territoires