

Réunion publique de la CPDP à Eragny du 24/04/2006

Déclaration de l'Opposition municipale de Eragny sur Oise

Monsieur le Président, Mesdames et Messieurs les membres de la Commission, Messieurs les représentants de l'aménageur, Madame le Maire, chers amis,

Jusqu'à ce jour, l'opposition municipale de Eragny sur Oise ne s'est pas beaucoup exprimée autrement que dans le magazine municipal sur le grave sujet qui nous préoccupe, je parle donc en son nom ce soir.

Nous sommes réunis dans un gymnase autrement plus adaptée que la salle exigüe de la dernière fois, nous constatons que les diverses récriminations ont été reçues par Mme le Maire et que tous pouvons participer dans de meilleures conditions au débat.

Lors de la dernière réunion, Eragny a été présenté par son maire comme une ville totalement sinistrée par la RN 184, **c'est vrai et les Eragniens sont les otages de cette insupportable route**. Nous partageons globalement l'analyse faite par le Maire mais nous ne cautionnons pas les considérations politiciennes dont elle a cru devoir habiller son discours.

Aujourd'hui nous ne serions peut être pas confronté à un aussi grave dilemme si l'Etat, sous divers gouvernements depuis des décennies, avait fait preuve d'un peu plus de responsabilité. Si la réserve foncière pour la A104 est mentionnée sur les plans de la zone retenue, c'est que le développement des activités et de la circulation routière qui rendent indispensable sa réalisation étaient clairement programmés. Alors, que n'a-t-on commencé par sa construction, sur Eragny, la 184 aurait pu épouser le tracé dit historique, notre ville ne serait pas autant sinistrée, et que dire des permis de construire accordés au fil des ans aux abords immédiats de cette réserve foncière. Après tout n'exige-t-on pas d'un particulier qu'il réalise les voies et la viabilisation sur ses terrains avant de les lotir. Si le bon sens avait prévalu dans les sphères de la technocratie on aurait fait les chose dans l'ordre à tout le moins ce tracé dit historique aurait un tout autre itinéraire. Nous avons du mal à comprendre que l'on puisse sciemment concevoir un tel projet au travers de zones dont on sait pertinemment qu'elles seront habitées ! Maintenant ce sont les populations qui doivent payer doublement l'addition, comme trop souvent !

Le problème n°1, ici, est bien la RN 184, nous sommes la seule ville traversée de part en part en son centre par cet axe, la seule ville qui en supporte avec autant d'acuité les nuisances de toutes sortes. Notre premier objectif est bien de nous débarrasser de sa configuration actuelle ! Si la réalisation de la A104 selon les tracé rouge ou vert sur notre ville pouvait être une solution au problème, pourquoi pas ? Parce qu'après tout, mieux vaudrait une autoroute totalement invisible, insonore et inodore en périphérie que son mauvais clone actuel à ciel ouvert en centre ville. Seulement voilà, des études qui nous sont proposées il ressort que nous devrions prendre la A104 tout en conservant la 184 avec son niveau de circulation actuel : Bien entendu dans ce cas c'est NON, cent fois non ! Nous avons déjà un prédateur, pas question d'en avoir deux.

Les Eragniens n'ont pas vocation au sacrifice quand d'autres en tireront les bénéfices, soyez certains que nous n'avons pas l'intention d'être les cocus de l'affaire.

Avant d'aller plus loin, sachez que nous rejetons, sans discussion possible, le tracé noir ! Franchement comment une idée aussi abracadabrantesque a-t-elle pu mûrir ? Pour nous cette

proposition n'existe pas tant elle est grotesque. Si un décideur devait encore la considérer comme sérieuse qu'il sache qu'il va au-devant de graves déconvenues !

Donc pas de tracé rouge ou vert ni de noir bien sur, alors que faire ? parce qu'il va bien falloir faire quelque chose sinon, ici, alors que nous sommes près d'être asphyxiés par cette RN 184, demain nous serons paralysés et après demain : morts. Vous l'avez compris, nous sommes preneurs d'une solution qui allège considérablement notre sinistre **mais elle doit aussi être acceptable pour nos voisins.**

On peut dire non à la A 104 avec intransigeance, mais désolés, nous ne sommes pas candidats au suicide collectif. Le tracé violet dans le Vexin ne règlera en rien notre problème avec la 184. **C'est de pragmatisme dont il faut faire preuve.** Le jusqu'au-boutisme semble s'émousser et c'est tant mieux, il n'est pas de nature à faciliter la prise en compte de nos exigences, parce que ne nous y trompons pas, cette autoroute se fera avec ou contre nous mais elle se fera !

Les Verts prônent le ferroutage et le développement des transports par voies pluviales pour justifier partiellement leur refus total de la A104. Ce sont en effet des propositions à ne pas négliger mais, s'il faut pour cela construire une ou plusieurs voies ferrées spécifiques au travers de la forêt de St Germain par exemple, ils s'y opposeront comme ils se sont déjà opposés à un projet de mise en grand gabarit de l'Oise. Cette attitude n'est ni réaliste ni raisonnable et n'apporte aucun début de réponse au problème de la 184 à Eragny

Reste le tracé bleu, objectivement c'est le tracé qui génère le moins de gêne pour les populations sur l'essentiel de son trajet puisqu'il se situe très majoritairement en dehors de zones urbanisées, pour autant il n'est pas satisfaisant tel qu'il est présenté. Il n'est pas dans nos habitudes de « refiler » aux voisins ce que nous ne voulons pas chez nous, ce tracé doit donc être considérablement amélioré pour devenir acceptable. C'est en pensant à nos amis et voisins que nous faisons les propositions suivantes :

- au départ de Mery, suivre le tracé rouge-vert (nord 1 jusqu'à la A15), il permet une excellente desserte des zones industrielles, tout en évitant Pierrelaye. Il semble assez consensuel puisque puisqu'il répond aux vœux des tenants du tracé historique et a trouvé localement l'accord de M. Alain Richard, maire de St Ouen l'Aumône.
- Au niveau de la A15, soit on crée une voie parallèle à cette autoroute soit on aménage l'actuel axe pour qu'il soit aussi le tracé A104 comme c'est déjà le cas sur un tronçon de la A6 et ce, jusqu'à l'échangeur prévu sur le tracé bleu à hauteur de Pierrelaye qui sera ainsi épargné au mieux.
- Ensuite réalisation du tracé bleu entre la A15 et la Seine mais en le déplaçant vers l'ouest dans sa 1^{ère} moitié de sorte à l'éloigner de la partie urbanisée de Herblay là où sont prévus des écrans latéraux auxquels devra se substituer une large couverture.
- Au-delà, il appartient aux Yvelinois de se prononcer sur ce qui leur semble être la meilleure solution pour eux, mais nous constatons que le ce tracé bleu dans la plaine d'Achères et sous la forêt de St Germain semble être protecteur des habitants.
- Enfin, les problèmes de protection environnementale entre Pierrelaye et Achères pourraient peut être, être mieux pris en considération par une couverture beaucoup plus importante de l'ouvrage à l'image de la préservation prévue pour la forêt.

Telle est donc notre contribution au débat..

Pour autant cet apport ne sera satisfaisant à nos yeux que s'il s'y ajoute une réelle prise en compte du désengorgement nécessaire de la 184 et de sa requalification en voir urbaine.

-Cela passe par une autoroute qui devra avoir une capacité d'absorption du trafic suffisante pour les plus de 100 000 véhicules prévus mais aussi pour une bonne part du résiduel sur la 184 estimé à 50000. Les Eragniens exigent une réduction significative de la circulation au cœur de leur ville. Cela passe aussi par les solutions alternatives à l'accroissement de la fréquentation routière qui ne devront pas être négligées.

-Cela passe évidemment par **l'absence de péage, vous avez bien entendu : absence de péage.**

-Cela passe par l'aménagement d'accès en nombre suffisant tant sur l'actuelle 184 que sur la A15, qui feront de la A104 l'axe naturel de desserte des diverses zones industrielles, y compris la zone des Bellevues à Eragny, du cœur de l'agglomération de Cergy-Pontoise via les Boutries et Neuville-Université en provenance du sud et la A15 en provenance du nord et de Paris.

-Cela passe aussi par l'interdiction totale du trafic des plus de 3T5 dans la traversée de Eragny sauf stricts besoins locaux hors zones d'activités.

Que personne n'oublie, je le répète : le souci principal ici, est de se débarrasser de la R184 actuelle pour en faire une vraie voie urbaine, civilisée, sécurisée ce qu'elle n'est pas le cas aujourd'hui vous en conviendrez. Une voie utile aux Eragniens qui se la réapproprient afin de gagner en qualité de vie .

Sur l'ensemble de la zone d'étude de ce projet, Vous : villes et villages, Communauté d'agglomération, Conseils généraux, Chambre de commerce et d'industrie, industriels et même très gros industriels de Poissy, artisans et commerçants qui réclamez que cette autoroute soit réalisée au plus vite, de préférence selon son tracé historique, êtes vous prêts, dès maintenant, à prendre l'engagement d'être aux cotés, avec vigueur, détermination et constance de tous ceux qui risquent de voir cette autoroute passer tout près de leur jardin voire même dans leur jardin, êtes vous prêts à vous engager à la hauteur du sacrifice qui est demandé aux habitants, **quel que soit le tracé qui sera retenu ?** Etes vous prêts à vous opposer à la réalisation d'un tracé qui ne protégerait pas assez les riverains dont certains sont sûrement vos salariés ?

Nous comprenons son utilité pour la bonne marche de l'économie locale et son essor. Mais si elle sert vos intérêts, ce ne doit pas être au seul détriment des riverains, elle doit aussi leur être utile tout en préservant au mieux leur cadre de vie et leur tranquillité. C'est loin d'être acquis dans les projets mis sous nos yeux. Nous exigeons de Vous une démarche de solidarité citoyenne. Les Eragniens, pour leur part auront cette démarche !

L'abandon des tracés sur notre ville ne doit pas être le prétexte à une récupération massive par des promoteurs immobiliers des terrains rendus disponibles, certes nous avons besoin de logements comme cela a été évoqué par Mme le Maire lors sa longue intervention de la dernière fois, mais pas de « bétonnage » ! Mesdames et Messieurs les verts vous serez vigilants comme nous je l'espère. Vous n'oublierez pas que le mot d'ordre de notre voisin M. Huchon, également président de la Région est : densification ! Nous avons pourtant cru comprendre que l'excès de ce bétonnage était une des causes du mal vivre et des désordres sociaux dans les cités.!

Les réunions publiques de la Commission sont faites pour que chacun s'exprime, fasse des propositions ou donne sa position. Nous constatons avec regret que Mme le Maire de Eragny ne se prononce pas, sauf à dire que sa position sera celle des éragniens après qu'ils auront voté lors d'une « consultation démocratique » le 25 juin prochain. Certes il reste des réunions thématiques, les opinions peuvent évoluer, les siennes comme les nôtres. Nous rappelons cependant qu'Elle a eut à connaître le dossier dans le détail à maintes reprises dans l'exercice

de ses divers mandats puis à voter : comme membre du Conseil Général qui s'est prononcé pour la réalisation de la A104 selon son tracé historique donc sur Eragny, en tant que ^{1^{ère}} vice-présidente de la Communauté d'agglomération de Cergy-Pontoise qui a fait le même choix, réaffirmé avec force par M. LEFEVRE, enfin en tant que Maire de Eragny et il y a quelques années, comme Député de la cette circonscription. Vous conviendrez qu'elle doit avoir en main beaucoup d'éléments lui permettant de donner son opinion ,de l'expliquer aux Eragniens..... et même de faire des propositions !

Il y aura donc une « consultation démocratique ». **Qui rédigera la ou les questions avec une totale neutralité alors que sa majorité municipale est divisée ?** Que pourra-t-elle dire à ses administrés si elle persiste dans son refus de se positionner, sauf à faire une simple lecture du dossier, un simple compte rendu des diverses réunions de la commission du débat public ? **Le rôle d'un Maire est de proposer, de s'engager, de défendre une position même en prenant le risque de ne pas être totalement suivi. Ne pas le faire nous semble être un manque de courage politique à moins que quelques considérations électorales y soient pour quelque chose.**

Nous voudrions être certains que les jeux ne sont pas faits, nous ne doutons pas de la sincérité de la Commission du débat public, elle permet de vrais échanges et ce n'est pas la moindre de ses qualités. Mais l'expérience, sur ce dossier comme sur d'autres, montre qu'il faut avoir hélas une confiance toute relative dans les engagements de l'Etat.

Autant donc être d'une grande clarté tout de suite: si la A104 devait traverser Eragny, sachez que nous serons très vigilants et très exigeants. **Ce n'est pas notre choix je le répète.** Il faudra vous montrer convainquants et très généreux dans la réalisation. Nous exigeons, **oui nous exigeons**, une stricte application de la règle des 3 I : invisible, inaudible et inodore. Cela suppose donc une couverture à 100%, aucun mètre à l'air libre sur 100% du territoire éragmien, traitement efficace des nuisances sonores, olfactives et des pollutions gazeuses. Ça ne doit pas être du domaine de l'infaisable quand par ailleurs on construit des tunnels ou tranchées couvertes bien plus longues en plein milieu urbain ou plus prosaïquement pour protéger les arbres et les petits oiseaux. Sans compter tous les aménagements précédemment demandés pour la disparition la RN 184 obligatoirement transformée et réaménagée . Bien entendu, comme je l'ai dit avant, la solidarité de TOUS devra jouer à plein, parce que **tous Eragniens ou pas, devrez considérer que cet axe que vous utiliserez au quotidien est aussi le votre !**