

# Le Grand Canal

## 1. Contraintes

Protection environnement,  
Tracé éviter les obstacles au maximum.

## 2. But

Permettre le développement fluvial et l'accès à Port 2000.  
Economie de transport, d'énergie et satisfaire le plus possible le développement durable.

## 3. Conception

Largeur et profondeur permettant un trafic important débouchant sur la Seine axe de liaison avec Rouen et Paris et au-delà réseau Nord Est Belgique, Hollande, Allemagne.  
(nota le tirant d'eau de 5 mètres paraît insuffisant).

## 4. Tracé

A partir de ces données succinctes le tracé qui semble le mieux répondre est le tracé parallèle avec jonction au Canal de Tancarville, pourquoi ?

- a) Plus grande souplesse dans le trafic
- b) Secours éventuel si problème sur l'un des deux canaux..

## 5. Synthèse

Les coûts ne sont pas pris en compte, sachant que la priorité est le développement économique pour le long terme.

- A. Gabarit du canal permettant un trafic important
- B. Surface aménageable la plus optimisée
- C. Préservation de la réserve naturelle

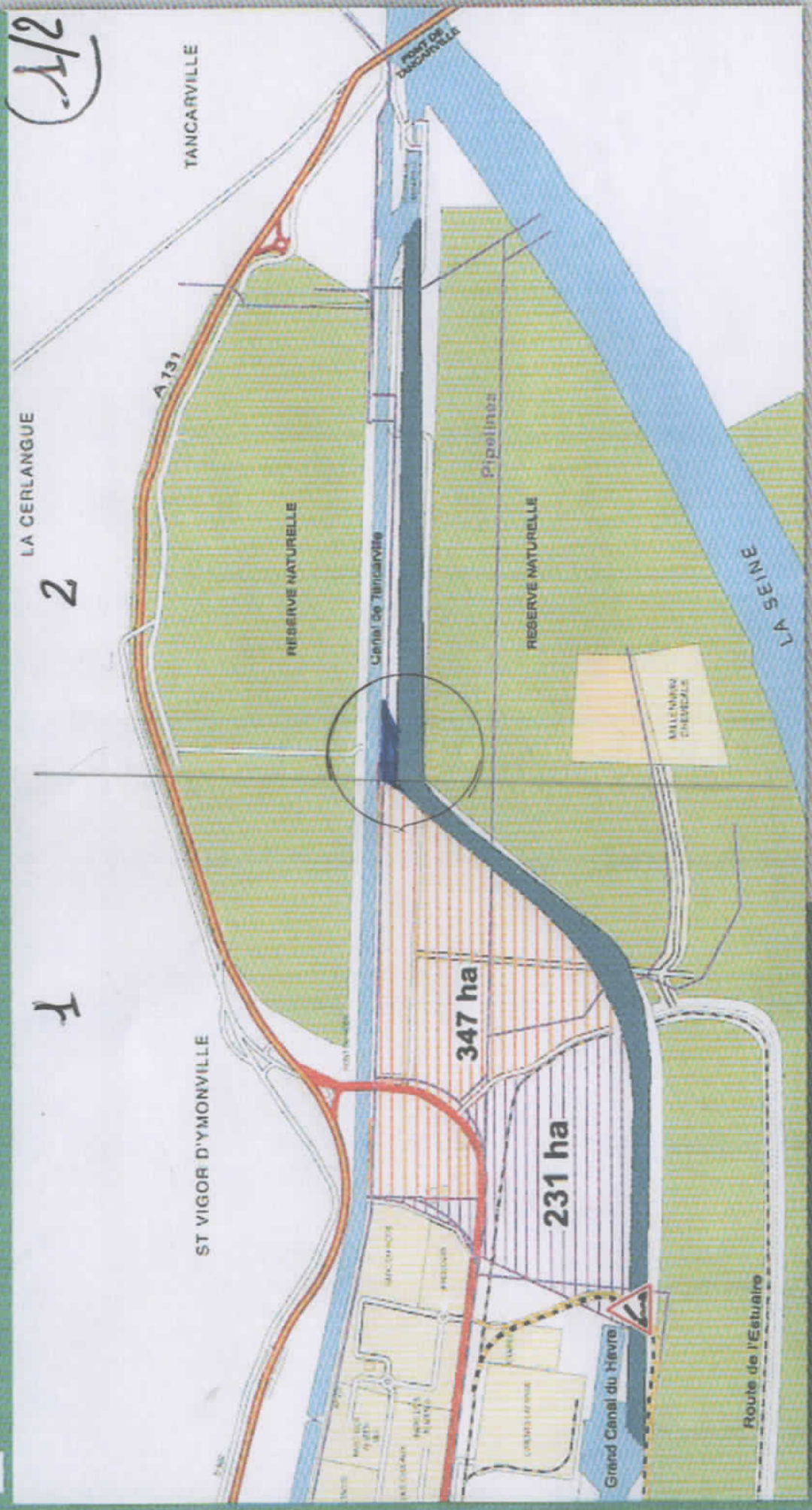
	Plan 1	Plan 2	Plan 3	Plan 4
A	O	A	O	A
B	B	O	O	O
C	C	C	C	O

Donc compte tenu de la notation c'est l'amalgame. plan 1 et 2 qui paraît le plus adapté.

A, B, C sont satisfaisants.

Plan de synthèse en annexe.

Tracé longeant la Réserve Naturelle : 6 200 m de longueur pour 578 hectares aménageables



Longueur 1 6200 m  
 2 4100 m environ } 10300 m  
 enu.  
 Problème de coût ?  
 Liaison avec le Canal de Tancarville. Voie de Secours, Souffrance du trafic

## LES PAR LE PROJET

### amont du Grand Canal

liser plusieurs infrastructures qui desservent le Havre. Il est impensable de laisser le futur canal.

et dans les deux sens à des fonctions indispensables : la route A29 et d'itinéraire maritime de la rétablir par

ente locale qu'il n'est pas forcément nécessaire de reconstruire sur le futur canal et de permettre la circulation et de permettre la maintenance du GPMH.

ge en courbe), les coûts élevés, la largeur des ponts, au moyen d'un alignement du grand canal

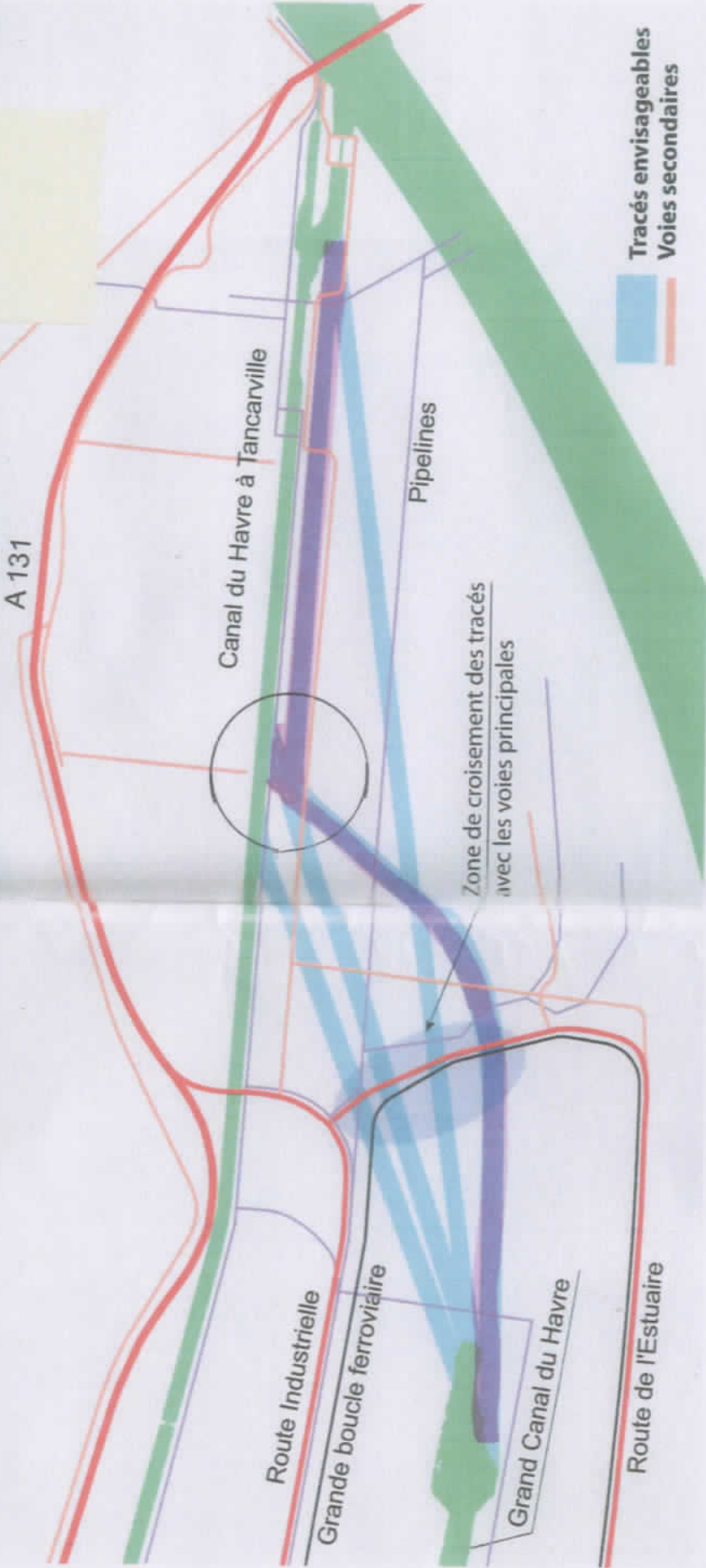
### ent : les ponts fixes et

fixes (et donc surélevés), la mise et de prise au vent).

) car ne nécessitant au-

avec un puits\* moins techniques acceptables.

Voies interceptées par le projet



Raison avec le Canal de Tancarville Sécurité, Souffrance.



#### AVANTAGES.

- a) Zone foncière 578 hectares extension industrielle
- b) Zone en bordure du canal permettant la proximité des quais, appontements, manutentions et partie stockages, entreprises
- c) Conservation de la réserve naturelle
- d) Pont/écluse en bout de course donc plus grande souplesse de trafic.

#### INCONVENIENTS.

- a) Jonction avec la Canal de Tancarville goulot d'étranglement annihilant le dimensionnement du Grand Canal prévu pour un trafic important

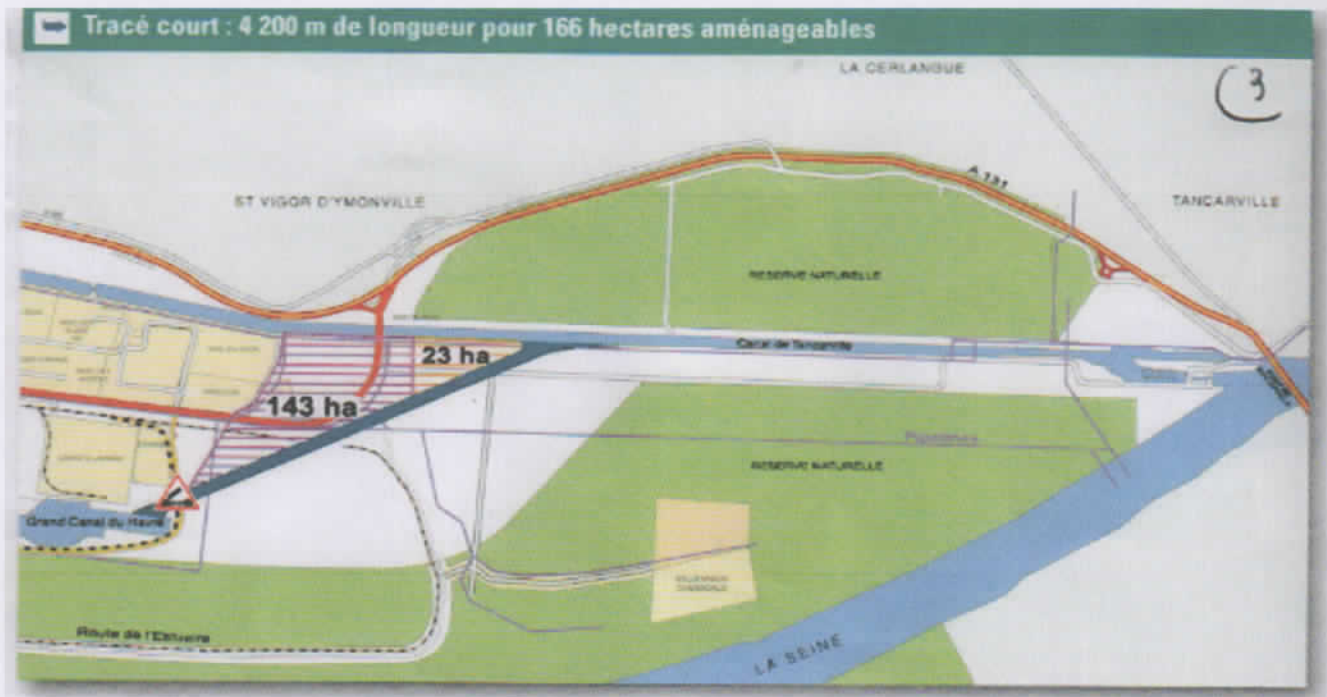


## AVANTAGES

- a) Doublement du canal de Tancarville permet une augmentation importante du trafic avec liaison directe à la Seine.
- b) Conservation de la Réserve naturelle.

## INCONVENIENTS.

- a) La partie oblique sud, nord-est diminue la zone foncière qui passe à 290 hectares.
- b) Le pont/écluse coupe en son milieu ce segment d'où perturbation des flux.
- c) Coupe les pipes lines Est.
- d) Tracé plus long donc coût plus élevé.

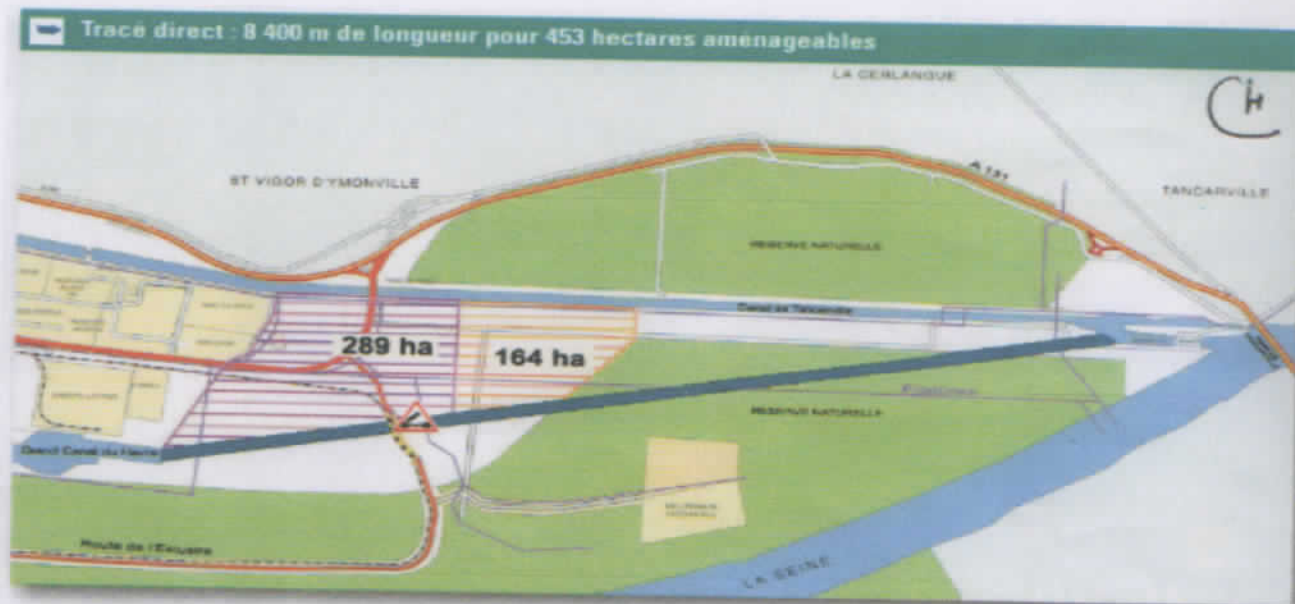


### AVANTAGES.

- a) Tracé plus court donc moins coûteux
- b) Préservation de la réserve naturelle.

### INCONVENIENTS

- a) Jonction avec Canal de Tancarville, goulot d'étranglement (idem plan n°1)
- b) Réduction importante de la zone aménageable 166 hectares.



### AVANTAGES.

- a) Liaison directe avec la Seine
- b) Tracé droit.

### INCONVENIENTS.

- a) Obère une partie de la réserve naturelle.
- b) Zone aménageable inférieure au plan n°1 453/578 hectares
- c) Pont/écluse coupe la zone d'exploitation (idem b plan n°2)

### CONCLUSION.

- a) Inconvénients majeurs