



SEPANSO

France Nature Environnement Aquitaine

Reconnue d'Utilité Publique - Affiliée à FRANCE NATURE ENVIRONNEMENT



Une force pour la nature

Monsieur le Président,
Mesdames et Messieurs les Membres de la Commission Particulière du
Débat Public sur le Terminal Méthanier du Verdon
17 cours du Chapeau Rouge
33000 BORDEAUX

Bordeaux, le 13 Décembre 2007

Objet : Conditions de transparence du Débat Public

Monsieur le Président,
Mesdames, Messieurs,

Chargé par mes collègues de la SEPANSO de la rédaction de la contribution de notre association au Débat Public que vous présidez, je souhaite apporter par la présente, avant le dépôt de votre rapport sur le Débat Public, une remarque concernant la question de la transparence du dossier examiné.

Il nous a fallu en effet quelque temps pour découvrir, au hasard d'une lecture attentive d'une note du dossier du maître d'ouvrage d'un terminal méthanier – en l'occurrence, non pas celui du Verdon et de 4Gas, mais celui de Dunkerque, établi par EDF ! – que le Port Autonome de Bordeaux (PAB) avait en réserve, en plus du projet 4Gas, un deuxième projet de terminal méthanier, porté celui-ci par la société espagnole ENDESA.

Ce projet, visant à un doublement pratique du projet 4Gas, aurait à coup sûr, selon nous, dû être porté à la connaissance du public par le PAB au tout début du Débat, même s'il était conditionnel et s'il devait faire théoriquement l'objet d'un renouvellement en Novembre 2007. Il est très évident que le caractère conditionnel de ce deuxième terminal n'est probablement pas sans rapport avec la très mauvaise réaction de l'opinion publique et des élus devant celui de 4Gas.

Mais il est tout aussi évident que si le public et les élus avaient été informés dès le départ qu'un deuxième projet était au chaud, en attente de l'installation de 4Gas, leurs réactions respectives auraient vraisemblablement été encore plus vives.

En tout état de cause, il nous semble que le mensonge par omission des autorités du Port Autonome de Bordeaux est de nature à avoir gravement faussé la clarté indispensable à un Débat Public de ce type, visant à évaluer l'opportunité d'installer à proximité de zones touristiques non pas une, mais deux installations Seveso 2.

.../...

Fédération des Sociétés pour l'Etude, la Protection et l'Aménagement de la Nature dans le Sud-Ouest

Sections locales SEPANSO : Béarn, Dordogne, Gironde, Landes, Lot-et-Garonne, Pays-Basque

Associations affiliées : Aquitaine Alternatives, C.R.E.A.Q., L.P.O. Aquitaine,

Secrétariat Maison de la nature et de l'Environnement - 1 et 3 rue de Tausia 33800 BORDEAUX - Tél 05 56 91 33 65 - Fax 05 56 91 85 75

<http://assoc.wanadoo.fr/federation.sepanso/> Mèl : sepanso.fed@wanadoo.fr

Nous avons pris acte de la prise en compte que vous avez formulée lors de la dernière réunion publique, s'agissant de « *l'opportunité du projet, qui a été remise en cause* », avez-vous dit, en ajoutant : « *nous l'avons entendu* ». Nous souhaitons par le présent courrier appuyer encore davantage cette remise en cause, au motif de l'omission, par les dirigeants du PAB, d'un élément indispensable à la transparence du Débat et à la vérité de la situation.

Espérant que vous voudrez bien tenir le plus grand compte de ce fait dans la rédaction de votre rapport final, nous vous en remercions par avance, et vous prions d'agréer, Monsieur le Président, Mesdames, Messieurs, l'expression de nos très sincères salutations.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Delacroix', written in a cursive style.

Pierre DELACROIX,
Président d'honneur de la SEPANSO
et de France Nature Environnement,
Professeur agrégé de Géographie,
Capitaine au Long Cours