

CONTRIBUTION A :

DESSERTE des VILLES d'AGEN et de MONTAUBAN

- De tous les scénarios proposés, c'est le scénario D (avec gares nouvelles au droit de ces deux villes) qui me paraît le plus judicieuse pour les raisons suivantes :
- 1- Il permettra de créer des pôles d'activités économiques de toutes sortes (tertiaires, touristiques, hôteliers, etc...) autour de ces deux gares, avec les emplois qui vont de pair.
- 2- Il dissociera les voyageurs LGV des voyageurs ligne classique et de fait diminuera la concentration des flux de circulation routière et du garage des voitures au droit des gares actuelles. Ces dernières pouvant alors développer une offre TER plus importante.
- 3- Sur le plan technique, j'y vois au moins quatre avantages :
  - a- Il n'y aura pas interférence entre des systèmes d'exploitation différents, qu'il y aurait s'il y avait des raccordements uniques ou en crochet (argument qui n'est cependant pas le plus important)
  - b- En supprimant tout raccordement on évite des points sensibles que sont les appareils de voie et donc leur maintenance ultérieure.
  - c- On évitera de fait d'avoir sur un tronç commun (même le plus court possible) des circulations différentes (TGV/TER/Marchandises/engins de service/Transports exceptionnels, etc...) et donc la gestion de circulation sera forcément plus simple par les régulations. En outre si une situation perturbée venait à se produire sur cette portion de ligne classique, les conséquences sur la régularité pourraient être très importantes (même si le nombre de TGV s'arrêtant

à Agen et Montauban serait forcément limité).

d- Enfin quatrième argument et non des moindres, il faut aussi que la maintenance ou les travaux puissent se faire sur cette portion de ligne commune (si le scénario D était écarté) comme sur les autres d'ailleurs. Rajouter des circulations sur un tronçon déjà chargé ne facilitera pas les périodes sans circulation et reléguer ces interventions en période de nuit (s'il reste encore des intervalles significatifs) ne me paraît pas la solution idéale pour plusieurs raisons (humain, sécurité, financier...). Il serait bon que les arguments techniques soient bien développés lors des réunions de restitution pour expliquer au public non averti les contraintes de l'exploitation ferroviaire.

Michel CASCINO



09/11/2005

CONTRIBUTION B :

AMELIORATION des lignes DITES SECONDAIRES

• Lors de la première réunion publique à Toulouse, Monsieur le Maire d'ALBI a interpellé à juste titre, M<sup>r</sup> Jean-Pierre Dupont, président de Réseau Ferré de France en attirant son attention sur l'évolution et l'amélioration des lignes régionales, notamment celles à voie unique.

Créer une L.G.V. qui va inévitablement induire un gain de trafic voyageurs (voir l'exemple de Marseille), c'est bien. Se préoccuper des lignes TER et notamment des plus chargées d'entre-elles, c'est aussi bien.

M<sup>r</sup> le Président de RFF lui a répondu qu'il avait tout à fait raison et que RFF allait s'occuper sérieusement de ce problème. C'est en effet une bonne réponse à une bonne question, mais aucun engagement concret n'a été pris lors de ce débat.

Même si l'amélioration des dessertes régionales n'est pas l'objet du débat public actuel, je souhaiterais que le nouveau Président de RFF prenne des engagements fermes avec des délais de réalisation.

En ce qui concerne plus précisément la question posée par le Maire d'ALBI, ce dernier visait un des tronçons à V.U. les plus chargés de la Région, c'est-à-dire Toulouse - Albi.

Il serait bon qu'une décision "DE FAIRE" soit enfin prise sur cet axe depuis le temps qu'on en parle. Compte tenu du prix du baril de pétrole,

de l'incertitude qui pèse sur l'avenir des énergies fossiles et du respect de l'environnement, une prise de conscience forte pour le développement des transports collectifs est nécessaire.

La solution optimale (et chère) est bien sûr le doublement complet de la voie de Toulouse à Albi. Compte tenu de l'investissement à réaliser, il faudrait nécessairement procéder par étapes et la première et peut-être la plus simple serait de doubler la voie entre Toulouse et Montrabe (trougon sans tunnels).

EST-CE QUE LE PRESIDENT DE RFF (OU SON REPRESENTANT) POURRAIT L'ANNONCER à la PROCHAINE REUNION de RESTITUTION à TOULOUSE ?

Michel CASCINO



09/11/2005