

Additif à ma Contribution du 14/10/11 au Débat Public sur la nouvelle LGV Paris/Lyon via l'Allier

J'ai été heureux de constater, au fil des mois, l'ampleur exceptionnelle du débat et aussi le fait que les choses se sont considérablement décantées depuis son ouverture, ce qui montre bien le grand intérêt et l'attente des populations concernées par cette nouvelle Ligne à Grande Vitesse.

Tant l'intérêt national, pour un doublement rapide de l'actuelle LGV Paris/Lyon très bientôt saturée, que l'intérêt régional, avec la desserte directe d'Orléans et Bourges, l'amélioration générale de la desserte de l'Auvergne, voire celle de Roanne, plaident pour une réalisation la plus rapide possible de ce projet, même si la prise en compte de certaines demandes locales, visant au terminus effectif de la nouvelle LGV proprement dite à Clermont-Ferrand, semble écartée. L'essentiel étant d'irriguer au mieux les différents territoires et de diminuer sensiblement la durée des liaisons, ce sont bien, en définitive, les contraintes géographiques et financières qui devraient prévaloir.

J'ai noté aussi, avec satisfaction, la possibilité d'une desserte, en "crochet", de la gare existante de Moulins qui pourrait alors devenir, c'est vous qui le dites, la gare "Porte d'Auvergne", à une heure de Paris. La LGV poursuivrait ensuite directement vers Mâcon ou Lyon et via ou non Roanne.

Si l'on s'arrête un instant à la station Moulins "Porte d'Auvergne", qui marquerait la bifurcation (avec ou sans arrêt) des TGV desservant ensuite, par la ligne existante mais modernisée, Vichy et Clermont-Ferrand, on se rend compte qu'en tout état de cause l'objectif d'une liaison entre notre capitale régionale et Paris en moins de deux heures serait largement atteint. De plus, ne pourrait-on pas également se servir de Moulins "Porte d'Auvergne" pour réaliser des correspondances rapides (une trentaine de minutes) vers Montluçon et même Nevers (ceci n'empêchant pas l'amélioration progressive des lignes directes existantes depuis Paris vers ces deux agglomérations) ?

Nul doute que cette "promotion" de Moulins n'entraîne des contestations de la part des villes de Montluçon et de Vichy, tant est sempiternelle et improductive la concurrence des trois principales villes du Département de l'Allier, mais je préfère personnellement une telle gare, qui représentera indéniablement un plus pour toute l'économie départementale et régionale, à une gare au milieu des betteraves comme certains l'ont dénommée, qui, pour ne nuire à aucun, n'aiderait personne.

Par ailleurs, je n'ai pas manqué de remarquer les nombreuses interventions et statistiques faisant état, avec insistance, d'arguments assez favorables au passage par Roanne, même s'il est un peu plus onéreux, de la LGV Paris/Lyon. Si tel devait être le cas, un élément supplémentaire en faveur de ce tracé résiderait dans le fait qu'il pourrait permettre, en utilisant le matériel TGV et une partie des voies de la nouvelle LGV, une amélioration vraiment sensible de la liaison Clermont-Ferrand/Lyon laquelle serait alors réalisée en environ 1heure et 30'.

En effet, peu après le passage (le plus souvent sans arrêt à Vichy et Saint-Germain des Fossés par la ligne actuelle améliorée) un raccordement de celle-ci à la LGV Paris/Roanne/Lyon, quelque part aux environs de Lapalisse, serait à aménager en fonction du tracé finalement retenu permettant au TGV venant de Clermont-Ferrand de finir son trajet vers Lyon à vitesse LGV à partir de cet embranchement. Voilà qui devrait rassurer nos amis de la capitale auvergnate, contribuer à son désenclavement et serait bon pour l'économie de la région tout entière.

Jean-Paul MONIER,
ancien Conseiller du Commerce Extérieur de la France,
ancien Directeur à la Compagnie Générale Maritime et membre de son Conseil de Direction