

Contribution de Monsieur Dominique ROMANN
02 Décembre 2006

Au vu du coût par rapport au nombre d'utilisateurs, du nombre de projets LGV en attente, qui ont de bien meilleures raisons d'être prioritaires, au vu des faibles moyens des collectivités locales concernées, ce débat est tout à fait académique.

Il faut donc diminuer les dépenses, augmenter les recettes et si possible avoir une réalisation envisageable en plusieurs temps.

- Il est étonnant qu'on n'ait pas présenté une solution réutilisant partiellement le tracé actuel, à améliorer ponctuellement dans la partie Nord (environ jusqu'à Bellac) à recréer dans la partie Sud, plus tortueuse. Ceci aurait été plus crédible en terme d'investissement et aurait apporté un gain de temps substantiel par rapport à l'existant. Ceci conduirait à étudier une autre répartition des trafics avec Paris, en multipliant les possibilités pour les habitants du Limousin. Les options présentées sont donc insuffisantes et nous enferment dans un carcan imposé.

- D'autre part Poitiers Limoges est aussi une partie de la liaison ancienne Nantes Poitiers Limoges, coupée entre Cholet et Parthenay. Le trafic entre ces trois capitales de région, dont certaines très dynamiques, désenclaverait le Limousin vers l'Ouest. Justifiant une demie douzaine à une dizaine de convois inter-cités par jour, ce lien accroîtrait la rentabilité de l'investissement à faire sur Poitiers Limoges. Il est donc nécessaire d'étudier la réouverture complète de cette liaison.

Dominique Romann
44800 Saint Herblain