



Analyse du Débat Public

« Liaisons ferroviaires Bretagne – Loire »

Par les étudiants de Master 1 AUDE
« Aménagement et Urbanisme
Durable, Environnement

Référent: Hélène Martin-Brelot, MCF à l'Institut de Géoarchitecture

Analyse du débat en relation avec les attentes des territoires

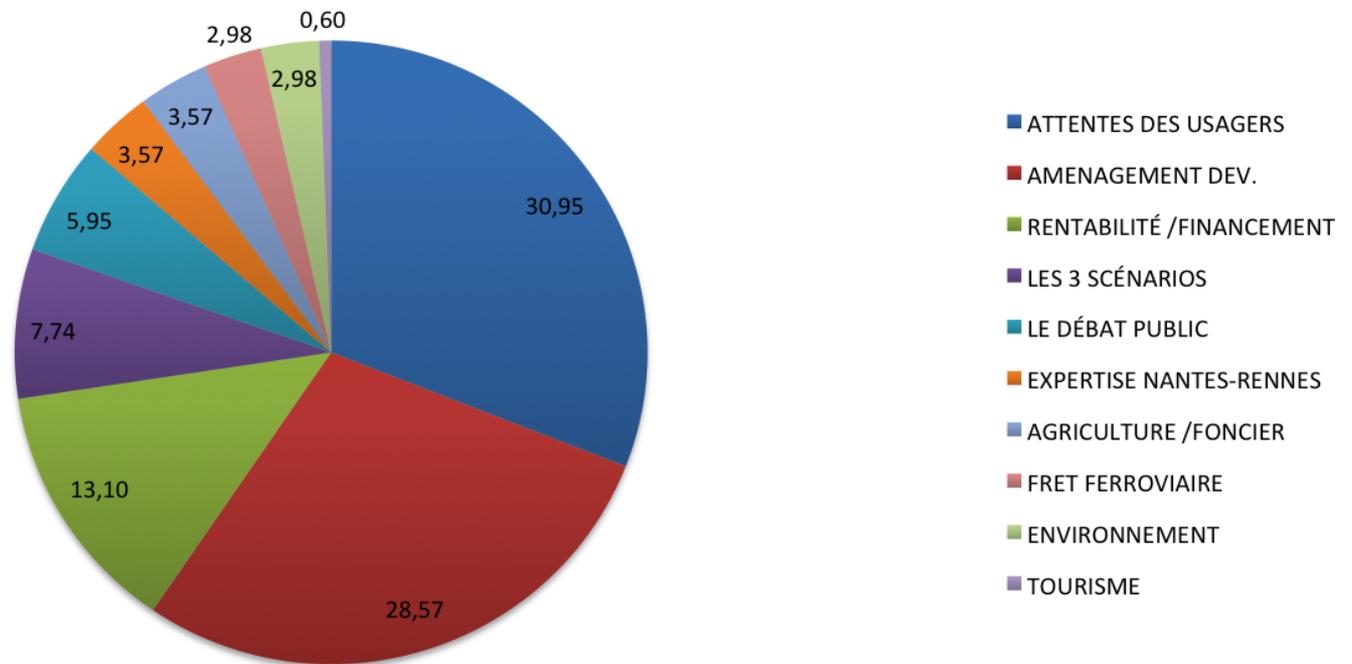
- Comment s'exerce la participation selon les territoires (analyse des modes d'expression privilégiés, des types de participants...) ?
- Quelles opportunités ou difficultés sont mises en avant (analyse des thèmes abordés) ?

Méthode

- **De septembre à novembre, analyse de :**
 - **80 questions et 41 avis**
 - *Où se situent les oppositions ?*
 - *Quels thèmes suscitent le plus de conflits ou font consensus ?*
 - **10 points de vue**
 - *Quels arguments sont mis en avant selon les types d'acteurs et leur appartenance territoriale ?*
 - **6 réunions**
 - *Comment l'intervention influence-t-elle le débat ?*

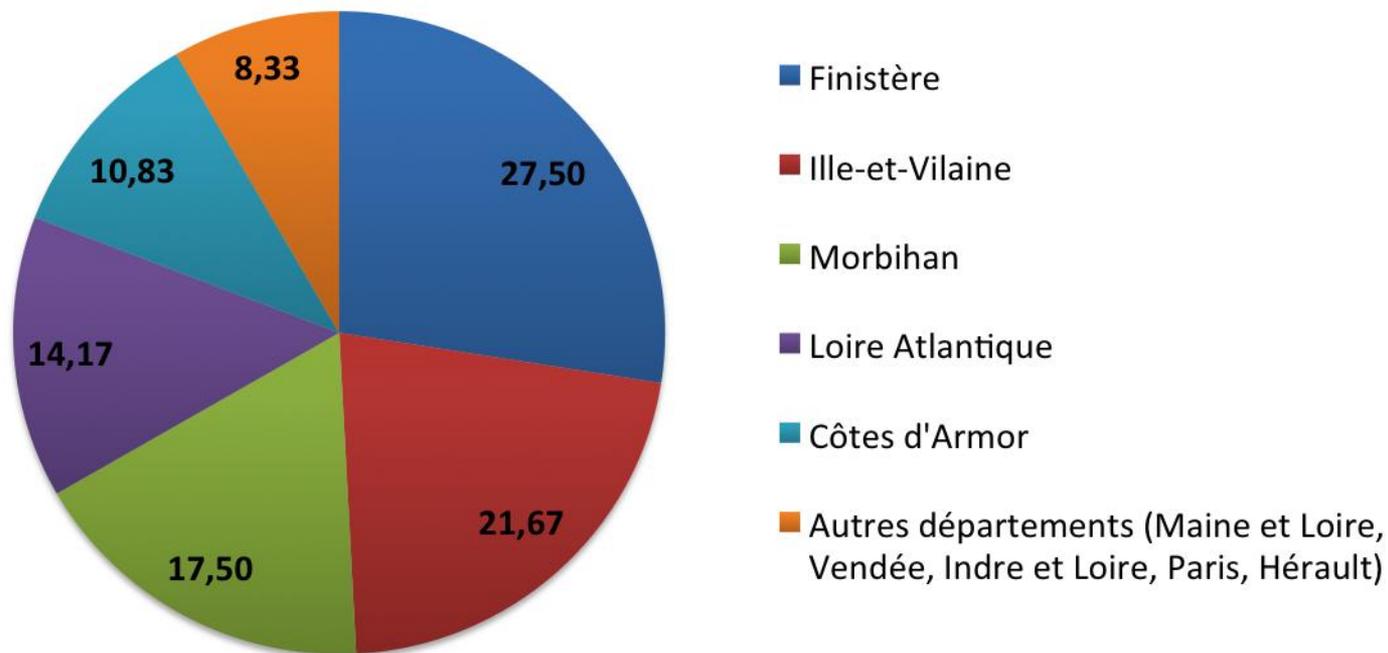
Résultats « Avis » et « Questions »

Thèmes des avis et questions

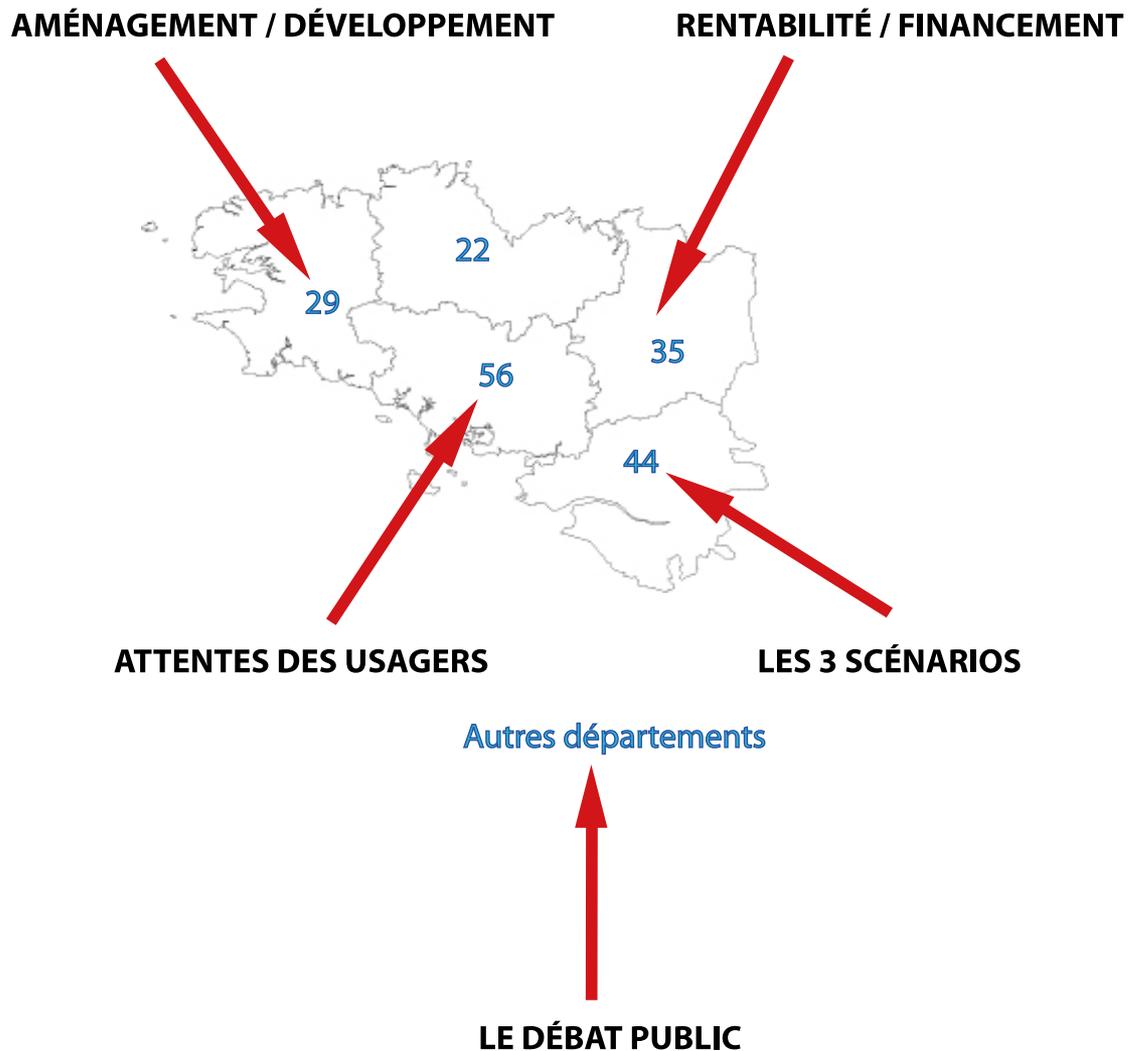


La participation selon les territoires

Origine géographique des contributions (%)



Sujets les plus préoccupants selon les territoires



Synthèse à mi-débat

- Des **visions d'aménagement du territoire contestées** : projet centré sur Paris et les grandes villes régionales, délaissement du centre Bretagne, des axes de circulation nord-sud, de la pointe bretonne (Brest-Quimper), ou encore d'autres lignes structurantes (Brest-Nantes, Rennes- et Nantes- Bordeaux)
- Des **gains de temps** jugés trop modestes au regard du **coût** du projet et de son impact environnemental
- L'objectif de desserte de **l'aéroport du grand ouest** souvent contesté (cf. 4^{ème} scénario)

Synthèse à mi-débat

- Des **demandes de précisions par liaison** (Rennes-Brest, Rennes-Quimper, Rennes-Nantes, avec ou sans desserte de NDDL)
- Un **sentiment de décision déjà prise** : volonté de débattre plus généralement de mobilité à horizon plus lointain
- Les **impacts du projet sur l'environnement** encore marginalement abordés pour l'instant.

Quelles améliorations possibles en termes de participation?

- **La définition des objectifs en amont du débat public**
 - Confusion autour d'un projet « **breton** » ou d'un projet « **Bretagne / Pays de la Loire** » qui met en cause la légitimité des interventions (ex. NDDL, centre Bretagne...)

- **À l'issue du débat : redéfinition de la notion d'intérêt général ?**
 - Discussion sur les scénarios
 - **Scénario bleu** : Loire Atlantique et Ille-et-Vilaine pour...
 - **Scénario vert** : Pontivy pour / Redon et Lamballe contre...
 - **Scénario mauve** : gaspille le moins de terres agricoles...

 - Les objectifs d'attractivité et de maillage sont-ils compatibles (compétitivité vs solidarité)?

Pour aller plus loin...

<http://Inobpl.debatpublic.fr/participation-etudiants>

<http://geoarchi.univ-brest.fr>

Licence et Master AUDE / Aménagement et Urbanisme durables, Environnement

