

Contribution de la Communauté de Beuzeville Au terme du débat Public sur la Ligne Nouvelle Paris-Normandie

Le Débat Public se termine, c'est donc le moment de féliciter et de remercier très vivement ceux qui l'ont conduit et animé avec équanimité et efficacité. C'est aussi l'occasion de remercier tous ceux qui ont participé aux débats et aux tables rondes, je pense particulièrement aux représentants de RFF qui ont effectué un travail en tous points remarquable. Ce débat s'est avéré très instructif.

Il a permis, intervenant largement en amont, de répondre au moins en partie aux interrogations, aux incompréhensions, aux inquiétudes des uns et des autres.

Il a permis de cerner les questions qui devront être approfondies et faire l'objet d'études longues et complexes.

Il a permis de constater un très grand intérêt et de dégager une large approbation du principe de la Ligne Nouvelle Paris Normandie certes accompagnée de nuances multiples, signes d'une vitalité démocratique réconfortante.

Il a permis de mieux préciser les préoccupations des différentes parties concernées :

- les usagers qui souffrent au quotidien de dysfonctionnements fréquents souhaitent que ces problèmes soient réglés le plus rapidement possible aspirant légitimement à la fiabilité et au confort, bref peut-être davantage à la qualité de service qu'au gain de temps. Cela ne signifie pas pour autant qu'ils soient indifférents à l'amélioration des temps de parcours et donc largement favorables au projet.
- les acteurs économiques (ports, entreprises, consulaires) soutiennent unanimement le projet de Ligne Nouvelle et en mesurent toute la portée.
- les agriculteurs et les défenseurs de l'environnement expriment réserves, voire opposition à tout ou partie du projet. Il est évident que si ce projet suit son cours ces considérations devront être très attentivement prises en compte.

Ces divergences tiennent peut-être au fait que la vitesse hautement symbolique a été mise en avant sans doute au détriment du fret ferroviaire un peu relégué au second plan alors qu'il s'agit d'un enjeu d'aménagement des territoires majeur pour le développement des ports, de celui de l'Axe Seine, de celui de toute la Normandie.

Il serait d'ailleurs intéressant d'affiner dans la durée les projections en matière de fret ferroviaire et de préciser les équilibres multimodaux qui pourraient s'instaurer entre ferroviaire, fluvial, routier, aérien.

Nombreux sont ceux qui ont insisté sur le caractère global du projet et ont souligné les dangers de phasages :

- il y a ainsi unanimité pour penser que le Mantois doit impérativement être traité en priorité. Les solutions envisagées, très complexes et très coûteuses sont connues. Il ne faudrait pas que l'effort s'arrête là en considérant que la modernisation des lignes normandes suffirait pour améliorer les choses.
- Il y a de même unanimité quant à la construction d'une nouvelle gare à Saint Sever et là encore il est impératif que l'effort se poursuive au delà.

Un autre risque auquel il faut prendre garde, c'est l'effet d'aspiration :

- en ce qui concerne le fret, si la mise en œuvre du projet intervient trop tard, l'achèvement du canal Seine-Nord renforcera Anvers au détriment des ports normands ;
- pour ce qui est des déplacements des personnes, si le développement économique n'est pas au rendez-vous, il y aura davantage de « navetteurs » et nombre de diplômés iront chercher fortune ailleurs.

Malgré ces interrogations, il n'en reste pas moins qu'il s'agit d'un projet magnifique d'une ampleur inégalée en termes d'aménagement du territoire qui permettra de donner à la Normandie réunie la dimension qu'elle mérite au sein de l'Europe.

La volonté commune d'aboutir exprimée par la plupart des acteurs est de bon augure.

P.S. : En ce qui concerne la Communauté de Beuzeville nous espérons qu'il sera possible d'étudier de façon suffisamment précise la remise à niveau de la ligne Honfleur – Beuzeville – Pont-Audemer – Glos.