

## **3° ligne du métro Toulousain**

### **Projet issu de la campagne électorale municipale à Toulouse en 2014.**

Elaboré à Toulouse, pour les toulousains, il n'a jamais été étudié par les 37 communes de Toulouse Métropole.

La majorité issue de 2014, à Toulouse Métropole, le rend métropolitain... mais toujours toulousain.

Pour preuve, la demande de Jean-Luc Moudenc, aux communes de Blagnac et Colomiers, au Sicoval, de financer les extensions hors Toulouse.

Colomiers et Blagnac financeraient alors 2 fois : en tant que membre de Toulouse Métropole et en tant que communes bénéficiaires.

Ce projet, porté par les élus toulousains, l'AUAT, TISSEO,... est celui de la même direction politique.

Et pendant ce temps, elle bloque la réalisation du prolongement de la ligne B du métro jusqu'à Labège.

### **Transports en commun en site propre dans Toulouse Métropole.**

C'est ce débat qui est un préalable aux choix.

Une rocade ceinture Toulouse.

Deux lignes en croix traversent Toulouse.

Un tram amorce un réseau Est-Ouest par le sud.

Ne faut-il pas alors poursuivre une planification structurante pour satisfaire la ville et sa périphérie ?

Un T.C.S.P circulaire plutôt que radial ?

### **Tracé de la 3 ème ligne proposé ;**

On distingue deux parties :

1 – A partir de " la Vache " ligne B, qui va vers Blagnac et Colomiers, en oubliant l'aéroport.

Colomiers a déjà sa ligne C ( SNCF Toulouse-Auch ) et Linéo 2 vers les Arènes. Les Salariés du secteur aéronautique sont domiciliés, en majorité, hors Toulouse.

2- De "la Vache " à Labège, outre la volonté de desservir les quartiers peu denses et résidentiels, le trajet se superpose à la voie ferrée Montauban-Matabiau- Narbonne.

Le réseau ferré doit être pris en compte dans l'élaboration des projets T.C.S.P.

N'avoir pas pris en considération l'arrivée du TGV est regrettable.

### **Incidences sur la politique des déplacements jusqu'en 2025 et au-delà.**

Le coût d'une ligne de métro d'une trentaine de kms est exorbitant. Les finances communales et, donc, métropolitaines, consacraient la quasi-totalité de leurs investissements T.C.S.P. sur ce projet.

Ce serait donc au détriment de tout aménagement significatif des autres T.C.S.P. tels que Tramway et bus en site propre.

Pendant ce temps, la rocade sera encore plus souvent saturée, d'autant que de nouveaux échangeurs - véritables aspirateurs à véhicules - seront ouverts : Borderouge et Lasbordes.

### **Et le Nord Toulousain alors ?**

Nous attendrons le BUN en 2030 et au-delà tel que décrit dans les documents de l'Agglo.

Pas de franchissement de la Garonne à Fenouillet alors que le pont de Gagnac (dont la structure est fragile) crée des bouchons permanents ; Pas de travaux pour la réalisation de la 4 voies ferrées Castelnau- Matabiau; Pas de réalisations intercommunales pour la voirie et le stationnement près des gares.

### **Conclusion :**

Ce projet qui veut être la réalisation de prestige pour les Toulousains pendant le mandat municipal n'est pas de nature à résoudre les difficiles problèmes de déplacements dans **toute l'agglomération.**

*Nous attendons*

- ***la mise en œuvre de la 4 voies S N C F Castelnau- Matabiau ;***
- ***une planification d'aires de stationnement aux abords des gares;***
- ***la réalisation d'un pont sur la Garonne entre Fenouillet et Beauzelle;***
- ***une réflexion et des propositions pour un réseau de voies en circulaire autour de Toulouse, en T.C.S.P.***

Georges Laborie, conseiller municipal de Castelnau, le 8 Novembre 2016.