

## Les nanotechnologies : risques potentiels, enjeux éthiques

Audition publique du mardi 7 novembre 2006 organisée par  
M. Claude Birraux, Député de Haute-Savoie, Premier Vice-Président de l'OPECST,  
M. Daniel Raoul, Sénateur du Maine-et-Loire,  
M. Claude Saunier, Sénateur des Côtes-d'Armor, Vice-Président de l'OPECST

Cette audition visait à assurer le suivi du rapport de l'Office sur « l'évolution du secteur des semi conducteurs et ses liens avec les micro et nanotechnologies » déposé par M. Claude Saunier en janvier 2003 et de celui déposé par MM. Daniel Raoul et Jean-Claude Lorrain sur « nanotechnologies et progrès médical » en mai 2004, à nourrir et à approfondir les nombreux débats actuels sur les nanotechnologies.

### Synthèse

#### 1 - Les nanosciences et nanotechnologies : une révolution scientifique ?

« Le nanomètre est au mètre ce que le pamplemousse est à la terre » ; à cette échelle, les disciplines classiques, chimie, physique, biologie, électronique voient leurs frontières s'estomper et les grands principes de physique ne s'appliquent plus tels quels. Si les nanoparticules (agrégats d'atomes), inférieures à 100 nanomètres, nous environnent depuis la nuit des temps, leur étude a révélé que leur taille rendait leurs caractéristiques physiques et chimiques différentes et imprévisibles. Leur réactivité est forte et leur composition offre des propriétés nouvelles; certaines particules persistent dans l'environnement et les tissus ; elles franchissent les barrières cellulaires. Les nanotechnologies permettent de manipuler, à l'échelle atomique, les éléments constitutifs de la matière. Elles ouvrent la perspective d'une convergence nanotechnologie, biotechnologie, sciences de l'information et sciences cognitives (NBIC), avec la rencontre entre deux mondes, le vivant et l'inerte, et une imbrication plus étroite entre l'homme et la machine, l'information et la cognition.

Historiquement, on a coutume de dater le début des nanotechnologies du discours de Feynman en 1959: « il y a plein de place en bas ». Si la miniaturisation de l'électronique a débuté vers 1965, la rupture est intervenue en 1981, grâce au microscope à effet tunnel,

instrument d'observation et de fabrication. En 1986, Drexler a effectué un travail de visionnaire sur le concept de nanotechnologie moléculaire en se fondant sur les travaux de Feynman. Mais, en 2003,

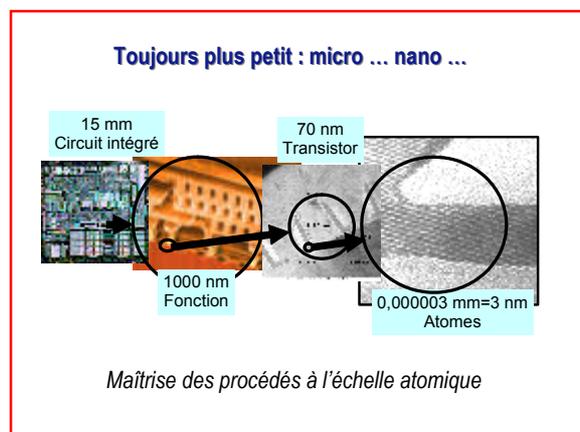
Smalley a mis en doute les conclusions de celui-ci, en affirmant qu'« il n'y a pas tant de place que cela », en raison notamment des limites d'accessibilité. Concrètement, la pointe de microscope à effet tunnel pousse les molécules engrainées les unes sur les autres dans un espace à deux dimensions. L'action en trois dimensions permettrait d'aller plus loin, mais les outils actuels ne sont pas adaptés. C'est le problème dit des « gros doigts collants ».

Par ailleurs, quelle complexité peut-on introduire « en bas » ? De la réponse à cette question dépend la crédibilité de l'hypothèse de la création de futurs objets autonomes, laquelle ne sera vraisemblablement pas vérifiée d'ici 10 à 20 ans, mais ne peut être exclue.

#### 2 - Les caractéristiques du nanomonde

##### Une grande diversité

Les nanotechnologies recouvrent un grand nombre de domaines techniques : les matériaux nanostructurés aux propriétés de résistance et d'adaptation révolutionnaires, les nanoparticules, les nanoobjets, la nanoélectronique, les nanodispositifs mêlant objets nanométriques et biotechnologie. Ce secteur



connaît un rythme accéléré d'innovations, avec une réduction du temps d'accès au marché. La diversité des objets, des lieux de fabrication et des disciplines impliquées est très grande. Alors qu'il est courant d'affirmer que les avancées technologiques découlent du progrès scientifique, la relation semble inversée pour les nanotechnologies.

**Un enjeu économique majeur**

De nombreux chiffres sont avancés, plus ou moins crédibles, mais les attentes sont énormes, en termes économiques et stratégiques. La perspective, d'ici à 2020,

d'un marché très concurrentiel, de 1 à 3 milliers de milliards de dollars est évoquée. Les matériaux nanostructurés représenteraient le quart de ce marché. 1 400 types de nanoparticules sont aujourd'hui commercialisés dans le monde; on aurait

produit 10 millions de tonnes de noir de carbone en 2005, et 3.800 tonnes de nanoparticules d'oxyde de titane. Il existe déjà 700 produits de la vie quotidienne utilisant des nanoparticules, notamment les cosmétiques, les bétons de revêtement, les peintures, les pneus, les vitres, les composants électroniques.

**Des enjeux technologiques déterminants**

Plusieurs goulots d'étranglement pourraient être débloqués par les nanotechnologies : l'information (sécurisation, transmission, miniaturisation), les matériaux, l'agroalimentaire (qualité des aliments et traçabilité), les transports et le bâtiment (allègement et résistance des matériaux), l'environnement (purification et méthodes d'assainissement de l'eau), l'énergie, la médecine et la métrologie. Les nanotubes de carbone sont l'un des secteurs en développement car ils permettent d'améliorer, entre autres, la conductivité et les propriétés mécaniques des matériaux.

*La nanomédecine.* L'échelle nanométrique est indispensable pour faire progresser la médecine personnalisée, le ciblage des médicaments, l'imagerie moléculaire, la technique des implants cérébraux et pour observer l'intérieur des cellules, notamment à l'aide de biomarqueurs permettant d'identifier la présence d'un déséquilibre indiquant une maladie ou un signe précurseur de maladie. Des systèmes de « laboratoires sur puces » pourront bientôt fonctionner, permettant d'envoyer au médecin, par voie électronique, les données recueillies auprès du patient.



**3 - Faut-il craindre les nanotechnologies ?**

Une gestion des risques est nécessaire pour accompagner le progrès ; elle passe par une acceptation raisonnée des nanotechnologies. Quels sont les défis à relever ?

**Les risques potentiels pour la santé et l'environnement**

La base des connaissances de la toxicité des nanoparticules est différente de la toxicité chimique classique. La taille détermine les règles de pénétration et de déposition dans les cellules, dirige les mécanismes

d'internalisation des nanoparticules dans les cellules, de migration dans le cytoplasme et le noyau, voire de passage de la membrane hémato-encéphalique. La réactivité considérable des nanoparticules entraîne un impact négatif sur le plan biologique. Ce n'est plus la toxicité de la particule elle-même

qu'il faut prendre en compte, mais celle véhiculée par elle. La combinaison de ces effets avec la biopersistance des particules difficilement décelables par des analyses globales risque de provoquer, au niveau des cellules, une perte de fonction, une hyperactivité ou une perturbation de leur cycle. Ces réponses cellulaires anormales peuvent entraîner une réaction inflammatoire qui, lorsqu'elle persiste et s'auto-entretient, est susceptible d'engendrer des fibroses et des cancers. Les nanoparticules, en particulier celles de carbone et de dioxyde de titane, ont un fort degré de pénétration dans l'appareil respiratoire et la faculté de passer les membranes cellulaires ; les résidus et les additifs utilisés pour les fabriquer présentent, eux aussi, un risque de toxicité.

**Une évaluation toutefois difficile**

Les travaux portant sur la toxicologie ne génèrent pas toujours des articles à fort impact ; aussi de nombreux chercheurs se détournent-ils de ces études. De ce fait, les connaissances ne sont pas stabilisées ; des questions d'interprétation ou de corrélation entre les publications subsistent par ailleurs. Les experts, dans ce domaine, sont peu nombreux et leur indépendance est parfois contestée. Les doses couramment utilisées lors de ces expériences sont très excessives par rapport à celles auxquelles l'homme pourrait être exposé dans des conditions normales. Les effets à long terme sont difficiles à analyser et posent un problème ardu dans le montage des projets de recherche, car plus la manipulation est longue, plus elle est coûteuse. L'adaptation des méthodes d'évaluation suppose de nouveaux équipements pour les relevés ponctuels et de routine, et l'éta-

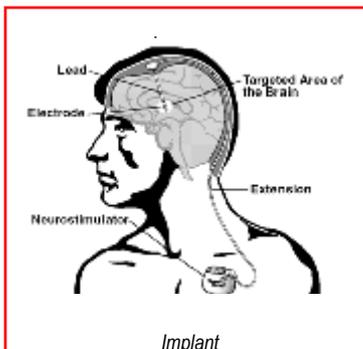
blissement d'une nouvelle relation science /technologie /marché. Or le coût des appareils de mesure des laboratoires peut atteindre jusqu'à 300 K€.

**Les questions éthiques**

*Une transgression ?* L'homme aurait créé une technique qu'il ne pourrait plus maîtriser, sur fond de transgression des valeurs culturelles fondamentales. Il aurait généré une nouvelle science, avec de nouveaux matériaux hybrides utilisant les pièces de la machine biologique. Une technologie naîtrait qui, grâce au biomimétisme, détiendrait le pouvoir de maîtriser et d'asservir la nature et l'homme. L'ère des nanos adviendrait, la société humaine devrait s'y adapter, voire se soumettre à l'avènement d'un transhumanisme annoncé par certains promoteurs du projet « nano » aux Etats-Unis.

*Une accélération du passage de la recherche fondamentale à l'utilisation industrielle, rendant la réflexion éthique difficile ou inutile ?* La recherche en nanosciences et nanotechnologies se signale par l'impossibilité de dis-

socier recherche fondamentale et recherche technologique. Elle produit des synergies grâce à la convergence *nano-bio-info-cogno* (NBIC) aux effets imprévisibles. Quant à l'usage militaire des nanos, par essence, il ne peut être transparent. Mais peut-on mener une réflexion éthique sur ce que l'on ignore ? Doit-on produire des innovations et les diffuser, avant de les comprendre et de les maîtriser ? L'éthique, dans ce domaine, ne se résume pas à une analyse d'experts sur les bénéfiques/risques et ne peut pas être normative. La nécessaire transparence est sans cesse remise en cause par une concurrence de plus en plus sauvage et par le mode de gestion des brevets.



Une prise en compte insuffisante de la dimension éthique de l'économie ? Les nanotechnologies seront utilisées pour remplacer et réduire la consommation des matériaux naturels et des ressources minérales qui se trouvent essentiellement dans les pays en développement. L'impact économique, à moyen et long terme, sera considérable, accroissant le fossé technologique.

*La traçabilité est-elle une solution ?* Elle peut avoir des effets ambivalents, positifs ou négatifs, car des nanomatériaux traçables rendraient l'homme lui-même traçable.

*Comment gérer la situation d'un individu « modifié » par les nanotechnologies ?* Les conséquences, au plan diagnostique et thérapeutique, d'un nano-

médicament, les perspectives de dopage cérébral et d'utilisation d'implants cérébraux doivent être correctement appréciées. Quel serait le statut légal d'un homme implanté développant un trouble du comportement, par exemple ? Quel serait celui d'un homme « augmenté » ?

**Les impacts sociétaux**

*Des craintes diffuses.* La perception des risques par le public s'exprime par la crainte diffuse d'une mécanisation de l'humain, d'atteintes irréversibles à la santé et à l'environnement, d'accidents, d'un renforcement des moyens militaires et des outils susceptibles d'être utilisés par des terroristes, alors que certains s'interrogent sur l'utilité pour le citoyen de telles techniques. Ces technologies concentrent sur elles certaines critiques de la technique, développées par Jonas, Arendt ou Ellul. Elles sont susceptibles de raviver les craintes exprimées lors de l'émergence des technologies de l'information et de la communication et, surtout, des biotechnologies et les colères provoquées par les erreurs commises dans la gestion du risque, comme pour l'amiante. En même temps, elles suscitent attentes et espoirs, essentiellement dans le domaine médical, et elles s'inscrivent dans un cadre juridique, jugé suffisamment abouti par certains, incomplet par d'autres.

*Des perceptions contrastées.* Si 40% des Européens pensent que les nanotechnologies vont augmenter la qualité de la vie au cours des vingt prochaines années et 42% d'entre eux n'en savent rien, 49% des Américains estiment que les risques sont plus importants que les bénéfiques et 7% n'en savent rien. Les pays émergents d'Asie semblent, en revanche, moins réticents.

**Des moyens financiers insuffisants**

En 2006, les États-Unis ont consacré environ 40 millions de dollars aux problèmes éthiques, portant essentiellement sur la sûreté, sur un total d'un milliard de dollars dépensé. Est-ce suffisant ? Peut-on convaincre que l'on veille à préserver la santé et l'environnement si on y consacre une part si faible des moyens financiers investis dans le développement des nanotechnologies ?

**4 - Les éléments de réponse en France**

**L'application délicate du principe de précaution face aux incertitudes**

Les substances arrivent souvent sur le marché avant la mise en œuvre de procédures de précaution. L'Agence Française de Sécurité Sanitaire de l'Environnement et du Travail (AFSSET) et le Comité de la Prévention et de la Précaution (CPP) estiment qu'il n'est pas possible actuellement de procéder à une évaluation des risques satisfaisante chez l'homme. Le CPP a formulé plusieurs recommandations en application du principe de précaution :

*Assurer une réelle coordination des recherches transdisciplinaires* intégrant physique, chimie,

biologie, médecine, sciences humaines.

*Recenser les nanoparticules* issues des nanotechnologies et des filières de production, avec une normalisation de la nomenclature, et créer une base de données exhaustive.

*Produire de nouvelles connaissances* sur l'identification des particules et des populations exposées, la métrologie, l'évaluation des risques et développer de nouveaux tests par des criblages toxicologiques à haut débit.

*Adopter des mesures de précaution sans attendre de nouvelles données et les proposer* aux populations directement en contact avec la production des nanoparticules, leur utilisation ou leur désintégration à la fin de la vie des matériaux.

*Protéger la population en général et mener une réflexion sur les écosystèmes.* Les crèmes « barrières solaires » contenant du dioxyde de titane, à titre d'exemple, partent dans les égouts, sous forme de nanoparticules, et se retrouvent dans les écosystèmes.

#### **La promotion d'une éthique de la recherche**

Une interrogation sur le sens du nanomonde qui se construit dans les laboratoires et des recherches effectuées est nécessaire. Pour répondre à quels besoins ? Qui en profitera ? Les investissements consentis sont-ils justifiés ? Qui sera responsable en cas de problème ? Le Comité national consultatif d'éthique, les comités d'éthique du CNRS et de l'INSERM ont traité et traitent encore de ces questions. Ils ont émis des propositions.

*La déontologie des chercheurs, comme la transparence des résultats et des sources* doivent être encouragées, en s'appuyant sur la recherche fondamentale, le partage des connaissances et des bonnes pratiques, une gestion raisonnée des conflits d'intérêts.

*Il faut créer dans les laboratoires des espaces éthiques et des lieux de débats*, où chercheurs, ingénieurs et techniciens exprimeront leurs questionnements, et s'exerceront à la prise de parole.

*Un contact permanent entre les scientifiques, le public et la société civile* doit être établi, pour agir en concertation lors de la définition et du suivi des programmes de recherche.

#### **5 - Les apports de la communauté internationale**

Plusieurs institutions internationales ont abordé les problématiques posées par les nanotechnologies, afin de dégager des lignes directrices.

**À l'UNESCO**, un programme est consacré aux enjeux éthiques des nanotechnologies, et des études prospectives sont en cours, visant à prendre en compte leur impact social et éthique, par une approche interdisciplinaire. Ces travaux portent sur la caractérisation des nanoparticules, l'impact sur l'environnement, la toxicité, la nanomédecine, la vie privée, la confidentialité, la surveillance publique, les applications militaires, mais aussi sur la diffusion des connaissances et les questions

de propriété intellectuelle. Les propositions convergent vers la nécessité d'une éducation à l'éthique, et d'un principe directeur éthique volontaire pour les scientifiques.

#### **Les actions au sein de l'Union Européenne**

Le 7<sup>ème</sup> Programme cadre de recherche et de développement devrait financer les nanotechnologies à hauteur de 3,5 milliards d'euros ; parallèlement, le plan d'action européen intègre non seulement la dimension entreprise/industrie, mais aussi le risque, la sécurité des travailleurs, des citoyens, des consommateurs, l'environnement et la question internationale. Des comités spécialisés ont été constitués, notamment sur la méthodologie d'évaluation des risques, et sur les aspects réglementaires.

Le projet *NanoSafe*, conduit par le CEA pour la France, est axé sur les risques. *NanoSafe1* a permis d'établir un état des lieux. *NanoSafe2*, prévu sur quatre ans avec un budget de 12,5 M€, est plus ambitieux et comprend quatre sous-projets : développement de technologies de détection avec baisse substantielle de leur coût ; évaluation des risques par criblage et analyse rapide de toxicité ; sécurisation des systèmes et des procédés industriels ; aspects environnementaux et sociétaux, avec le recyclage et l'analyse du cycle de vie.

*S'agissant des questions éthiques*, le cadre général législatif européen semble approprié. Une réflexion stratégique sur l'éthique est néanmoins menée à travers les réseaux *Eranet*, *NanotoLife* et la plate-forme *Nano-Medicine*, qui a élaboré un document sur les stratégies de développement et des programmes européens plus ciblés sur la toxicologie des nanoparticules et la communication.

#### **Le dialogue international responsable**

Cette instance informelle, offre depuis 2004 aux représentants des gouvernements de tous les pays un cadre pour débattre sur la gouvernance des nanotechnologies et la convergence, afin d'anticiper les évolutions. 25 pays, dont la France, le Japon, et les Etats-Unis, y participent chaque année. Il préconise de consacrer une part plus importante des budgets publics et privés aux recherches sur les risques, en s'appuyant sur une coopération institutionnelle internationale renforcée, la constitution d'une base de données relatives aux caractéristiques des nanoparticules, l'adoption d'une méthodologie harmonisée d'évaluation multicritères de leurs impacts, et sur un observatoire sociétal.

#### **Conclusion**

Alors que les problématiques d'évaluation des risques et les enjeux éthiques sont identifiés au niveau national et international, les budgets consacrés à ces domaines sont notoirement insuffisants. La prise en compte de ces questions en amont, dans le cadre de programmes de recherche plus intégrés et plus ouverts, est nécessaire.

Dans le nouveau contexte qui se dessine, l'OPECST entend assurer un suivi des actions engagées dans ce domaine.

Février 2007