



# OUI à un vrai débat public !

## rappels : portée, objectifs et principes

### **La portée du débat**

Le débat porte sur l'opportunité, les objectifs et les grandes caractéristiques du projet.

### **Les objectifs visés**

Permettre à tous d'être informés sur le projet

D'obtenir des réponses à leurs questions

D'exprimer leurs observations critiques et suggestions

Permettre un dialogue entre le public et le maître d'ouvrage afin de l'éclairer sur les suites à donner au projet, la décision lui revenant

### **Les principes**

Transparence : tout est mis sur la table

Equivalence : exposé de tous les points de vue

Argumentation : toutes les positions sont explicitées et débattues

## Partir du terrain

Deux centres nucléaires de production d'électricité sont implantés en Seine-Maritime.

### La centrale nucléaire de Paluel

- 4 réacteurs de 1300 MW
- 7 % de la production nucléaire française
- connexions au réseau : juin 1984, septembre 1984, septembre 1985, avril 1986.

Paluel est la première centrale du palier 1300 MW.



### La centrale nucléaire de Penly

- 2 réacteurs de 1300 MW
- 3,5 % de la production nucléaire française
- connexions au réseau : mai 1990, février 1992.



Secteur déjà sur-équipé de six réacteurs de 1300 MW  
(représentant 10,5% de la production française)

# Et au-delà des 10 km ?

Périmètre autour du site	Centrale nucléaire de Paluel	Centrale nucléaire de Penly
2 km	312 habitants	2 432 habitants
2 à 5 km	7 112 habitants	2 466 habitants
5 à 10 km	9 841 habitants	23 503 habitants

(recensement de 1999)

A ces résidents fixes, s'ajoute une population de passage, essentiellement des vacanciers, avec la présence de plages et de terrains de camping dans la zone de 0 à 10 km autour des centrales (11 campings pour le site de Paluel, 8 pour celui de Penly).

On ne peut occulter que la centrale de Penly se situe en bordure de la mer la plus fréquentée du globe ( 400 mouvements de navires/jour méthaniers, pétroliers et autres transports à risques) & au coeur d'une région littorale regroupant **plus de 100 000 habitants dans sa Comcom, dont plus de 30.000 pour la seule Ville de Dieppe.**

Les risques encourus par la population alentour sont nettement supérieurs à ceux auxquels sont confrontés la quasi-totalité des Français. Ajouter un nouveau réacteur EPR, serait faire de cette région littorale le site le plus nucléarisé au monde.

Est-ce un challenge enviable ?

# Etudes sanitaires

Voici des années que nous demandons une recherche des causes des méningites anormalement élevées dans cette zone dieppoise en pointant du doigt les très forts champs électro magnétiques dus aux lignes évacuant l'électricité surproduite vers les lieux de consommation.

Au lieu de s'interroger sur les causes de cette vulnérabilité anormale à ces infections dans cette zone dieppoise on se réfugie dans le curatif et l'on déplace ainsi la responsabilité sur les parents qui ne prendraient pas la « précaution » de sur activer le système immunitaire de leur enfant... quand d'autres effets non étudiés ne sont pas exclus et peuvent n'apparaître que sur le long terme .

**Il y a là un déficit de connaissance à combler !**

# Indépendance & gaspillage

La coupure de novembre 2006 nous a fait comprendre la dépendance commerciale liée à notre surproduction

Les économies d'énergie paraissent dérisoires à ceux pour qui il est « naturel » d'en gaspiller : 10 à 17 % par effet joule dans le transport vers les lieux de consommation

# sécurité

En novembre 2006, la décision de délestage sur la Région a touché des sites à risque SEVESO seuil haut par respect de contrats commerciaux.

Les autorités de sûreté nucléaire britannique, française et finlandaise ont émis des réserves sur les systèmes de sûreté des réacteurs nucléaires EPR, demandant aux exploitants et fabricants "d'améliorer la conception initiale de l'EPR.

Début mars 2010 ont été portés à notre connaissance des documents "explosifs" sur le réacteur EPR par l'Observatoire du nucléaire sans que les informations qui s'y trouvent ne soient infirmées par les tenants du projet présenté au Débat Public.

Ces interrogations sont sans réponse satisfaisante !

## **bilans avantages / inconvénients**

Pour que «tout soit mis sur la table » il manque bien des points :

**l'EPR, est ce la révolution technologique proclamée  
ou plus simplement un réacteur en service actuellement  
auquel ont été apportées quelques modifications ?**

**Quel bilan avantages / inconvénients ?**

Qu'en est il en particulier de l'utilisation du Mox ? de la  
gestion des déchets générés ?

# Au 29 mars 2010

Nous pouvons dire que  
la construction d'un EPR dans la région de Dieppe  
n'est une bonne nouvelle ni pour l'emploi, ni pour la  
lutte contre le réchauffement climatique ni pour  
l'indépendance énergétique de l'Europe,  
c'est malheureusement tout le contraire nous aurons  
l'occasion de le démontrer au cours du débat public.  
Au-delà des slogans il faudra sur tous ces points des  
« positions explicitées » !

**Claude BARBAY**

