



Débat public sur le

PROJET DE MISE À

de la

liaison fluviale

grand gabarit

**ENTRE BRAY-SUR-SEINE
ET NOGENT-SUR-SEINE**

Réunion publique du 16 février 2012
Nogent-sur-Seine

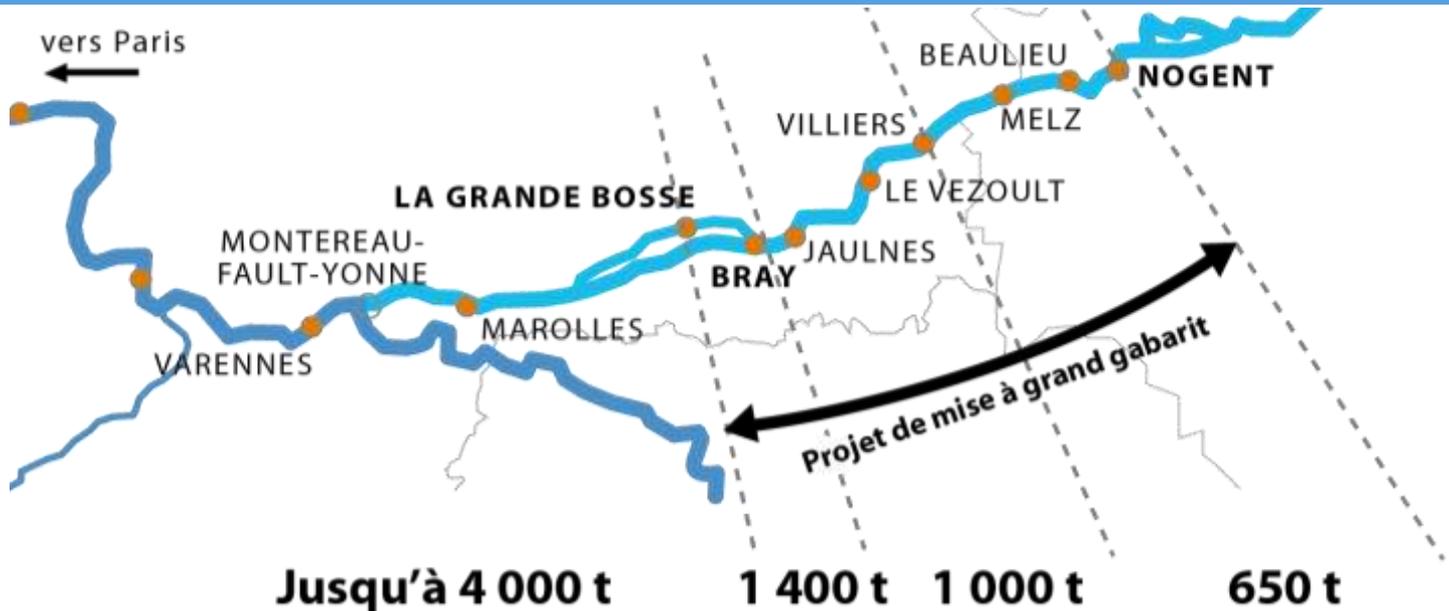
Sommaire

- > **Le projet en bref**
- > **Les apports du débat pour VNF**
- > **Les engagements de VNF pendant le débat**
- > **Le dispositif de concertation envisagé pour la suite du débat**
- > **Les prochaines étapes**



Le projet en bref

La petite Seine



- > **Triplement du trafic** entre Bray-sur-Seine et Nogent-sur-Seine en 10 ans
- > **3 grandes filières au potentiel intéressant** : les produits agricoles, les granulats et les conteneurs
- > **Des gabarits inférieurs** au reste de la Seine Amont
- > **Des conditions de navigation dégradées**

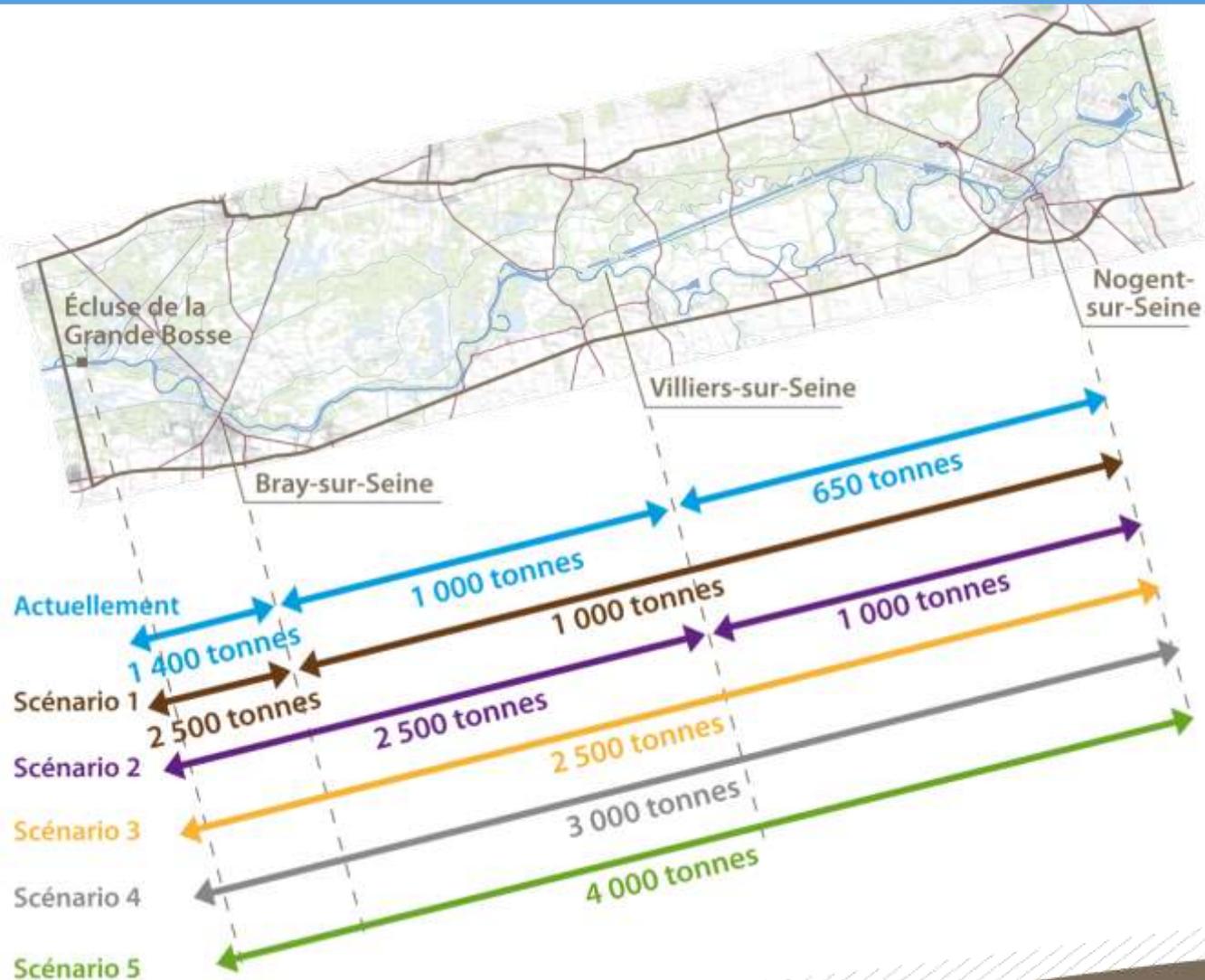
La vallée de la Bassée

- > Un **patrimoine naturel très riche** : nombreuses espèces végétales et animales protégées
- > Une **zone naturelle** pour l'expansion des crues de la Seine
- > Une réserve **d'eau potable** abondante
- > Un lieu favorable au **développement du tourisme**

Le projet proposé par VNF

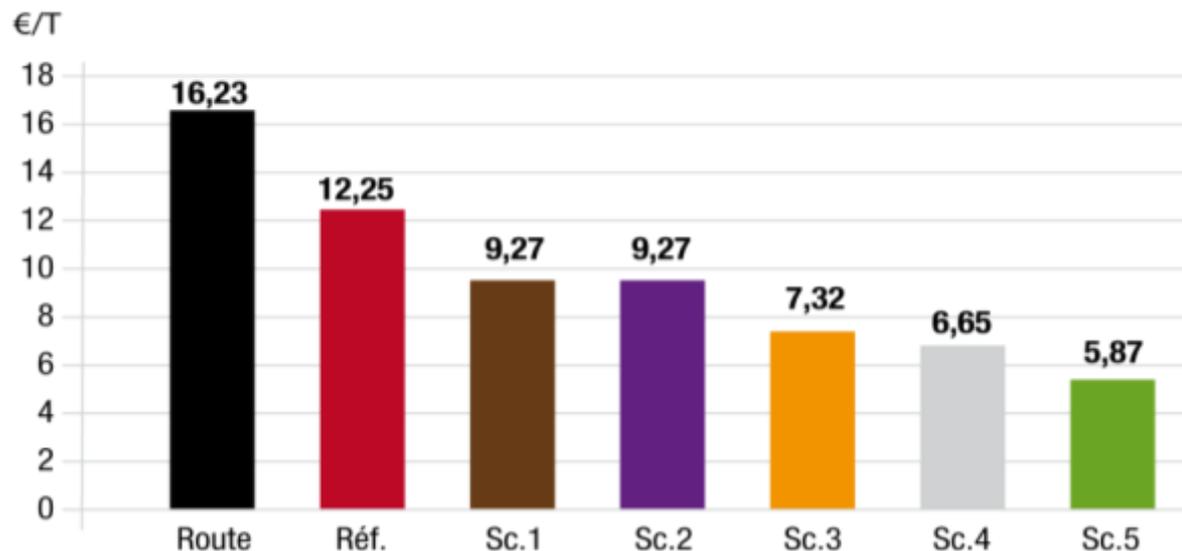
- > **Mettre à grand gabarit la Seine entre Bray-sur-Seine et Nogent-sur-Seine**
- > **Recherche d'un tracé optimal :**
 - Pour améliorer les conditions de navigation
 - Pour réduire l'emprise des tracés sur les activités (agriculture, carrières)
 - Pour réduire les impacts sur les milieux naturels et sur le régime hydraulique de la Seine
- > **5 scénarios étudiés qui diffèrent en fonction des gabarits de bateaux pouvant circuler**

Les scénarios étudiés



Des retombées positives sur l'économie locale

Coût d'un trajet entre Nogent et Rouen (transport de céréales)



> Des coûts de transport moindres

- > Des retombées en matière d'emploi : pendant le chantier et pendant l'exploitation
- > Participe à la lutte contre le changement climatique : selon les scénarios on éviterait de 3 000 à 4 700 t de CO₂ chaque année
- > Amélioration du cadre de vie : selon les scénarios de 20 000 à 27 000 camions évités chaque année

Les impacts résiduels des scénarios

> Impacts environnementaux :

- **Emprises résiduelles** des scénarios sur des zones à enjeux environnementaux exceptionnels
- **Des mesures de compensation** à envisager pour contrebalancer les impacts résiduels

> Impacts hydrauliques :

- **Période de basses et moyennes eaux** : abaissement du niveau d'eau très faible
- **Périodes de crue** : maintien des conditions d'inondation du lit majeur (fréquence, surface, durée)
- **Neutralité hydraulique** vis-à-vis du projet des Grands lacs de Seine

Comparaison des scénarios

	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3	Scénario 5
Trafics vracs + conteneurs en 2020 (en millions de t-km)	780,4	790,8	1 094,6	1 104,6
Trafics vracs + conteneurs en 2050 (en millions de t-km)	1 174,2	1 195,9	1 526,6	1 633
Nombre de bateaux par jour en 2020	Entre 7 et 11	Entre 7 et 11	Entre 6 et 13	Entre 6 et 13
Camions évités par an	20 000	20 000	27 000	27 000
Tonnes de CO₂ évitées (par an)	3 000	3 000	4 700	4 700
Coût (en millions d'euros HT)	76	132	214	305
Bénéfice pour la collectivité par euro investi	0,6	- 0,2	2,0	1,4



Les apports du débat pour VNF

Ce que le débat a apporté à VNF

- > **Informé un large public** sur la problématique fluviale et sur notre projet
- > **Écouter les préoccupations et les suggestions du public** pour améliorer le projet
- > **Confirmer la forte attente du monde économique vis-à-vis du projet**
- > **Amorcer très tôt la réflexion sur les mesures compensatoires** et la façon d'y travailler collectivement avant l'enquête publique si le projet était confirmé à l'issue du débat

Les principales préoccupations entendues (1/2)

- > **Les risques du projet** vis-à-vis de la biodiversité, des crues, de la ressource en eau et des nappes phréatiques
- > **La fiabilité des modélisations hydrauliques**
- > **Le financement du projet et la répartition de ses retombées économiques**
- > **Un projet avec des conditions de navigation optimales** : hauteurs sous les ponts, mouillage garanti et limitation des alternats
- > **La place de la navigation de plaisance**
- > **L'entretien des berges**

Les principales préoccupations entendues (2/2)

- > **Limiter l'emprise du projet** : terres agricoles, propriétés privées
- > Dans l'éventualité d'une contribution des usagers, **adopter un niveau de péage raisonnable** pour ne pas pénaliser la compétitivité du transport fluvial
- > **Le devenir du canal de Beaulieu**



*Réunion publique de Gouaix,
29 novembre 2011*

Les principales suggestions du public (1/2)

- > Analyser de manière fine **les impacts environnementaux, hydrauliques et hydrogéologiques du projet**
- > **Mener une expertise indépendante** de la modélisation hydraulique
- > Analyser **les impacts du projet** mais aussi ceux des **autres aménagement induits** (Port, ...)
- > **Réaménager les délaissés de la Seine** créés par la précédente mise à grand gabarit (Montereau – La Grande Bosse)

Les principales suggestions du public (2/2)

- > Mettre en place un **observatoire hydraulique de la Bassée**
- > **Augmenter la hauteur libre des nouveaux ponts** construits dans le cadre du projet
- > **Réaménager le canal de Beaulieu** pour les activités de pêche ou en zone humide



*Réunion publique de Provins,
9 février 2012*

Les informations complémentaires fournies par VNF au cours du débat

- > Analyse des **sédiments prélevés sur la Petite Seine**
- > Compléments d'informations sur le **modèle hydraulique**
- > Compléments sur la **méthode de calcul des émissions de CO₂ et des trajets de poids lourds évités**
- > **Calcul du nombre d'emplois confortés ou créés par le projet**



Les engagements de VNF pendant le débat

Les engagements pris par VNF au cours du débat (1/2)

- > Mettre en place, en commun avec Seine Grands Lacs et sous l'égide de la CPDP, une **expertise indépendante sur les modèles hydrauliques**



Réunion publique de Nogent-sur-Seine, 15 novembre 2011

- > Définir et mettre en œuvre, en concertation, **des mesures en faveur de la navigation**

Les engagements pris par VNF au cours du débat (2/2)

- > Mettre en place des **instances de concertation pour définir, mettre en œuvre et vérifier l'efficacité des mesures compensatoires** du projet
- > Définir et mettre en œuvre, en concertation, des **mesures en faveur des loisirs et du tourisme fluvial**
- > Réaliser le **bilan carbone complet du projet**
- > Lancer une étude, commune avec SGL, sur la **reconnexion des anciens délaissés de la Seine**



Le dispositif de concertation envisagé pour la suite du débat

Poursuivre les échanges initiés au cours du débat (1/2)

- > **Expertise hydraulique** en concertation avec les acteurs concernés et sous l'égide d'un garant
- > **Ateliers tout au long des études :**
 - Besoins des usagers (commission locale des usagers)
 - Définition des mesures compensatoires
 - Insertion du projet dans son territoire



*Réunion publique de Provins,
9 février 2012*

Poursuivre les échanges initiés au cours du débat (2/2)

- > Mise en place d'un **espace Internet dédié au projet**
- > Création d'un **journal du projet**
- > **Communiqués de presse et dossiers de presse aux moments clés**
- > **Réunions publiques** avant l'ouverture de l'enquête publique envisagée en 2015
- > **À envisager : la reprise du COPIL Bassée**



Les prochaines étapes

Décision sur la suite donnée au débat public d'ici juillet 2012

- > **Dans les trois mois qui suivent la publication du bilan et du compte-rendu**
- > **Concernant le choix des scénarios :**
 - **La décision n'est pas encore prise et le sera d'ici juillet 2012**
 - **Le scénario 3 a reçu un large soutien des acteurs favorables au projet**
- > **Décision prise par le conseil d'administration de VNF et publiée au Journal Officiel**



Merci de votre participation active
au débat public Petite Seine – Grand Gabarit