

La Seine à grand gabarit

Nom : BOSSARD
Prénom : Françoise

Adresse : 101 Avenue pasteur, 10400 NOGENT SUR SEINE
Mail : bossard.francoise@orange.fr
Tél : 03 25 24 10 47

Réflexions à l'issue de la réunion publique du 15 novembre 2011 à Nogent :

- La fermeture du canal de Beaulieu pendant 8 mois pour sa réfection, dans le scénario 1, paraît inacceptable pour l'économie des entreprises nogentaises . La route Nogent-Bray-sur-Seine, à 2 voies, supporterait mal un transport routier accru même momentané .
- La construction et l'utilisation d'un canal parallèle au canal de Beaulieu (projets 3 et 5) risquerait-il d'assécher à long terme l'ensemble de la bassée et les méandres de la vieille Seine entre Nogent et l'écluse de Villiers ?
Vu que la centrale nucléaire de Nogent pompe déjà 150 millions de m³/an d'eau pour son refroidissement depuis 1980 (seulement 31 ans), et qu'il était prévu à l'origine d'implanter 4 unités au lieu des 2 existantes . Ce qui aurait fait disparaître dans les nuages 300 millions de m³/an d'eau . Il ne faudrait pas qu'EDF fasse de la surenchère afin de construire ces 2 unités supplémentaires .
Le fait que l'eau de Seine s'écoule en ligne droite et non par des méandres, permet certainement un écoulement plus rapide, et participe peut-être aussi à un assèchement . Mais le projet semble bien étudié techniquement par les spécialistes en hydraulique .
- La réutilisation prévue initialement des 6 casiers SEDA paraît indispensable, d'autant plus que l'investissement foncier est déjà réalisé . Le 7ème casier a été utilisé pour le port nogentais, construit et inauguré, qui n'attend qu'une montée en puissance du transport fluvial .
- Les communes situées autour de la bassée bénéficient d'une alimentation en eau potable de qualité . La commune nogentaise est alimentée d'une manière autonome depuis longtemps . Il faudrait préserver cette autonomie d'une manière pérenne, afin d'éviter que des groupes financièrement macrophages et "côtés en bourse" se mêlent, au prétexte d'intérêt général, de vouloir gérer cette ressource indispensable, et augmenter par la même occasion le prix de l'eau pour les nogentais !
- Le projet n°5 paraît le plus intéressant en matière d'efficacité économique de transport . C'est aussi le plus onéreux . Trouvera-t-on le financement suffisant ? Et restera-t-il, à long terme, suffisamment d'eau sur le parcours fluvial pour la bonne navigation batelière à grand gabarit ? Mais laisser la situation "au fil de l'eau" représente un suicide économique pour toute la région .
Il est indispensable de relier la Champagne et toutes ses productions diverses au reste de l'Europe et du Monde par voie navigable, afin d'augmenter les exportations, et de réduire ainsi notre déficit économique .

- Le scénario n°3 semblerait, d'après les études, le plus positif, considérant son coût, par rapport au scénario n°5 .
- Une fois ces gigantesques travaux réalisés, a-t-on prévu et chiffré une surveillance et un entretien indispensable à toutes ces voies d'eau...artificielles ?

L'eau est la vie... sans elle, nous mourons . Respectons là en lui aménageant un écrin digne d'elle .