



COMPTE RENDU – ATELIER PPE

Bérangère ABBA députée de Haute-Marne

La contribution de l'agriculture au développement des énergies renouvelables



1/ Présentation de l'initiative

Organisatrice : Bérangère ABBA, députée de la 1^{ère} circonscription de Haute-Marne

Intitulé de l'évènement : Contribution de l'agriculture au développement des énergies renouvelables

Date et Lieu : Lundi 11 juin 2018 – Syndicat Départemental Énergie et Déchets de Haute-Marne, 40 Avenue du Maréchal Foch, 52000 Chaumont.

2/ Déroulement

A. Visite de la Ferme de Grivée (10h00 – 12h00)

Dans le cadre de la concertation nationale sur la Programmation Pluriannuelle de l'Énergie (PPE), Bérangère ABBA a souhaité réunir tout un panel d'acteurs territoriaux : services de l'État, élus, agriculteurs, acteurs de l'énergie, monde associatif, afin de réfléchir aux freins et opportunités liés au développement des énergies renouvelables dans les exploitations agricoles.

En amont de l'atelier de l'après-midi, elle avait convié la presse et quelques acteurs impliqués dans le projet à venir visiter la Ferme de la Grivée (Colombey-Lès-Choiseuil, 52240 Breuvannes-en-Bassigny) où l'agriculteur-méthaniseur Philippe Collin a pu présenter ses installations et notamment sa micro station de biocarburant.



Céréaliériste et éleveur en agriculture biologique à Colombey-lès-Choiseuil en Haute-Marne, Philippe Collin a construit en 2010 une unité de méthanisation d'une capacité de 250 kW. Depuis plus d'un an il s'est lancé le défi de faire rouler une flotte de véhicules avec le biogaz issu de sa ferme. Il a donc installé la première micro-station française de BioGNV, le gaz naturel véhicule issu de la fermentation de matières organiques. Cette station épure le biogaz afin de pouvoir l'utiliser comme biocarburant pour des véhicules essence adaptés.

B. Atelier PPE : contribution de l'agriculture au développement des énergies renouvelables (14h00 – 18h00)

Les personnes invitées (environ 500) avaient été préalablement sélectionnées pour assurer la représentativité des participants : agriculteurs, élus, représentants de l'État, associations, acteurs de l'énergie etc. 62 personnes étaient présentes le jour de l'événement : plus de 25 acteurs du monde agricole, plus de 20 personnes du secteur de l'énergie, 3 représentants de l'État, une dizaine d'élus.

Liste des participants :

Nom	Prénom	Structure
COURTEFOIS	James	Société Boralex
LOUVAT	Erick	Commune de Cirey-les-Moreilles (52128)
LANG	Raymond	Association France Nature Environnement
LANG	Bernadette	Association France Nature Environnement
DARTIER	Maurice	Syndicat Départemental Énergie Déchets de Haute-Marne
DESCHERVOIS	François-Xavier	Syndicat Départemental Énergie Déchets de Haute-Marne
EL BAHRAOUI	Nadia	Syndicat Départemental Énergie Déchets de Haute-Marne
BEGYN BRICAIRE	Florence	GRDF
HECRIN	Denis	GRDF
EMPRIN	Jean-Pierre	Commune de Merrey (52240)
COCCIN	Philippe	AAHF
MICHEL	Olivier	Enedis
DUBRUQUE	Jacques	Enedis
DALUZ	Silvère	France Énergie Éolienne
GILLET	Jacky	Agglomération de Chaumont
DESNOUVEAUX	Gilles	Commune de Reynel (52700)
FLORIOT	Maxime	Société Epuron
HITZBERG	Stephane	Lycée Agricole Pisani (52)
SOREL	Yann	Lycée Agricole Pisani (52)
OULIAC	Benjamin	Pays de Chaumont
FAVREL	Damien	Commune de St Maurice (52200)
MAITRE	Pierrick	Société Starenco
DUPETITMAGNEUX	Eric	Société C&S Conseils
COLIN	Bruno	COOP de France
MORILLON	Thibaut	Presse - L'Avenir Agricole
LAHAYE	Thierry	Société Agrifyl's Énergie
MORLOT	Christophe	GAEC Morlot
MOUSSU	Cyril	GAEC de la Source de la Charme
CLER	Stéphane	GAEC des Houlettes
LENE	Aurélien	GAEC Lené
MEYRIGNAC	Paul	Société RES
MOULIN	Alexandra	Société RES
BROUILLET	Lara	Société RES
GRAULE	Jean-Pierre	Direction Départementale des Territoires de Haute-Marne
OLIVIER	Michel	Direction Départementale des Territoires de Haute-Marne
MUSSOT	Jean-François	GAEC des Érables
PERROT	Pascal	Fédération Régionale des CUMA Grand-Est
PELLETIER	David	Société EDPR
DOUILLOT	Wilfried	Sarl Metha du Vallage
GROSS	Cyril	Sarl Metha du Vallage

POULOT	Marc	FDSEA 52
COCHARD	Julien	Société WKN
FLAHAUT	Olivier	ADEME Grand-Est
LUCIOT	Jean-Pierre	Communauté de communes du Grand-Langres
DRIEUX	Thierry	EARL de Bréviandes
NICARD	Serge	SNC Champ Rouget Bois Énergie
BORDOGNA	Jean-Claude	Retraité - CERFRANCE
LINDINGRE	Chloé	Fédération Régionale des Communes Forestières
MICHEL	Jean-Pierre	Fédération Nationale des Communes Forestières
HOPFNER	André	Office National des Forêts de Haute-Marne
BIGARD	Frédéric	Coordination Rurale Haute-Marne
RAPHAT	Gilles	Agriculteur Retraité
FLAMMARION	Laurent	GAEC de Dardu
PETTINI	Jérémy	GAEC des Charrières
PETIT	Didier	Chambre d'Agriculture de Haute-Marne
THIEBLEMONT	Franck	GAEC de Savry
GRANDJONC	Rodolphe	Syndicat Départemental Énergie Déchets de Haute-Marne
PETTAZZONI	Virginie	Enedis
JEANBLANC	Alain	EDF
BOURNAISON	Jean-Baptiste	Société Silicéo
LAVENARDE	Hervé	Commune de Montreuil-sur-Thonnance (52230)
RIOTTOT	Sébastien	FDSEA 52

14h00 – 16h00 : État des lieux

L'après-midi a débuté par les interventions de différents acteurs clés, avec comme objectif de faire un tour d'horizon global du sujet, autant à l'échelle nationale que locale, afin que les participants puissent poursuivre sur les tables thématiques avec quelques chiffres et grands enjeux à l'esprit. Après une courte introduction de la députée Bérangère ABBA, à l'initiative de l'événement et de Maurice Dartier, Vice-Président du Syndicat Départemental Énergie et Déchets de Haute-Marne, ce sont succédés :

- **Élisabeth BERTIN - Responsable territoriale Grand-Est - RTE** : *Les cinq scénarios pour la réussite de la transition énergétique.*
- **Jacques DUBRUQUE - Directeur territorial - ENEDIS** : *L'accompagnement des territoires agricoles dans la mise en place des projets ENR.*
- **Thierry DANIEL - Responsable territorial Grand-Est - GRTgaz** : *Projection des consommations de gaz et développement des gaz renouvelables.*
- **Florence BEGYN-BRICAIRE - Directrice Territoriale Aube/Haute-Marne - GRDF** : *Production, réseaux et usages du gaz vert.*
- **Olivier FLAHAUT - Ingénieur - ADEME Grand-Est** : *Agriculture et ENR, contribution et opportunités pour les exploitations agricoles.*
- **Didier PETIT - Responsable du pôle Entreprise et Territoire - Chambre d'Agriculture de Haute-Marne** : *Agriculteurs et ENR en Haute-Marne*

(Toutes les présentations sont disponibles sur le site Bérangère ABBA : <https://www.berangereabba.fr>)

16h00 – 17h00 : Tables thématiques

Chaque participant avait été invité à nous communiquer préalablement l'énergie sur laquelle il souhaitait travailler, afin de faciliter les affectations aux quatre tables thématiques : Méthanisation, Solaire, Éolien ou Bois-énergie.



INVITATION

Dans le cadre de la concertation nationale sur la Programmation Pluriannuelle de l'Énergie (PPE), j'ai l'honneur de vous convier

Lundi 11 juin 2018 dans les locaux du Syndicat départemental énergie & déchets de Haute-Marne, 40 bis avenue du Maréchal Foch, 52000 Chaumont

à un atelier sur le thème de la :

Contribution de l'agriculture au développement des énergies renouvelables

Cet atelier a pour objectif de réfléchir ensemble, élus, agriculteurs, acteurs de l'énergie, associations, aux freins et aux opportunités liés au développement des énergies renouvelables dans les exploitations agricoles (bois énergie, éolien, photovoltaïque, méthanisation).

Programme

14h00-15h00 : Etat des lieux

15h00-16h00 : Tables thématiques

16h00-17h00 : Débat collectif et restitution des échanges

En raison de votre implication reconnue sur ces sujets, de votre expérience ou de votre intérêt pour ces questions, je serais heureuse que vous puissiez apporter votre regard lors de cet atelier et ainsi contribuer aux débats à venir à l'Assemblée nationale dans le cadre de la prochaine révision de la PPE qui fixera les priorités de la France en matière d'énergie pour les dix prochaines années.



Pour les personnes intéressées qui ne seraient pas encore inscrites, **merci de nous confirmer votre présence à l'adresse suivante : contact@berangereabba.fr ou par téléphone au 03 25 01 95 74.**

Si vous le souhaitez, merci de nous indiquer par ordre de préférence les thématiques sur lesquelles vous souhaiteriez débattre :

1. Méthanisation - 2. Éolien - 3. Énergie solaire - 4. Bois énergie - 5. Autres (préciser)

Après que la représentante du CNDP a conclu le temps des présentations en rappelant le cadre et les objectifs du débat public PPE, les participants ont été invités à se positionner sur une des thématiques pour un premier tour de table.

Les règles du tour de table :

Chaque table devait d'abord désigner son « animateur de table », chargé d'animer le débat, de synthétiser les idées exprimées et de restituer le contenu des échanges lors du temps de restitution.

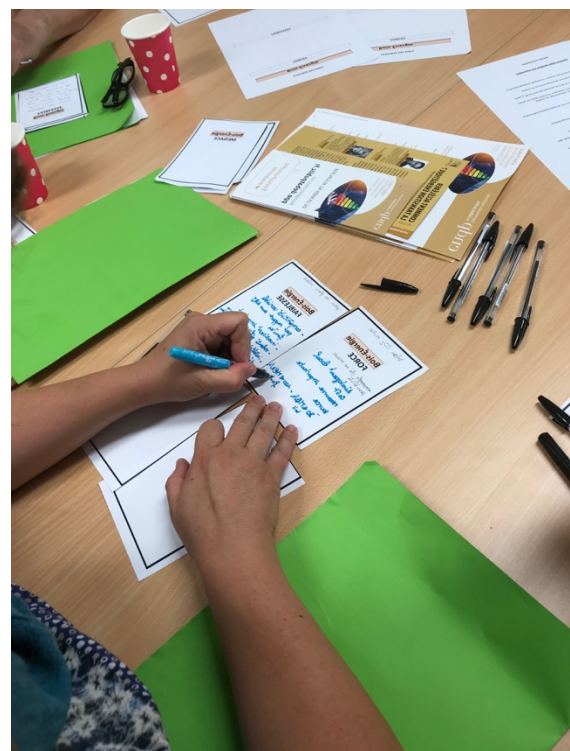
Séquence 1 (10 minutes) :

Chaque participant, selon ses propres enjeux, complétait individuellement :

- Une carte FORCE : ce qui fonctionne actuellement et qu'il faut préserver/renforcer
- Une carte FAIBLESSE : à l'inverse ce qui ne fonctionne pas et qu'il faut améliorer
- Une carte OPPORTUNITÉ : un facteur extérieur qui peut-être un levier
- Une MENACE : un facteur extérieur qui représente un risque

Puis plaçait ses cartes au centre de la table.

Méthanisation FORCE	Méthanisation FAIBLESSE
Méthanisation OPPORTUNITE	Méthanisation MENACE



Séquence 2 (20 min) :

L'animateur rassemblait toutes les cartes des participants au centre de la table, à la vue de tous, et ouvrait le débat en passant en revue l'ensemble des idées pour chaque catégorie (force, opportunités etc.). En concertation avec les participants, l'animateur de table était chargé de synthétiser les quelques idées fortes sur un support approprié afin de pouvoir les restituer dans un troisième temps.

Le temps imparti (1 heure) nous a permis de réaliser deux tours de table. Chaque participant a donc pu exprimer son avis sur deux énergies.



17h00 – 18h00 : Restitution des échanges



Tour à tour, chaque animateur de table est finalement venu présenter à l'ensemble des participants la synthèse des idées exprimées sur sa table. Chaque restitution était suivie d'un court débat avec les participants.



3/ Contenu des échanges

Indépendamment des ateliers thématiques, chaque participant a été invité à donner son avis sur sa perception générale du sujet en complétant une grille de pondération.

Atelier PPE - Béragère ABBA - Lundi 11 juin 2018	
<i>Contribution de l'agriculture au développement des énergies renouvelables</i>	
Lorsque l'on évoque la contribution de l'agriculture au développement des énergies renouvelables, quels sont les premiers enjeux qui vous viennent à l'esprit ?	
Consigne : Répartir 20 points entre les différents enjeux ci-dessous. Vous pouvez répartir ces points comme vous le souhaitez. La seule règle est que le total fasse 20.	
ENJEUX	POINTS À RÉPARTIR
Diversifier/Faire évoluer le métier d'agriculteur	
Compléter le revenu de l'agriculteur	
Donner une nouvelle image « verte » à l'agriculture	
Contribuer à l'autonomie énergétique de demain	
Autre :	
TOTAL	20



Pour les participants, en termes d'enjeux, lorsque l'on évoque le sujet de la contribution de l'agriculture aux ENR, cela signifie d'abord : un complément de revenu pour les agriculteurs (31% des réponses) et une contribution à l'autonomie énergétique de la France (29% des réponses). Arrivent ensuite l'évolution du métier d'agriculteur (26%) et une image plus verte pour l'agriculture (14%).

Les synthèses restituées par les animateurs des groupes méthanisation, éolien, bois-énergie et solaire ont mis en avant tout un ensemble de forces, de faiblesses, de menaces et d'opportunités liées au développement de ces énergies sur les exploitations agricoles.

MÉTHANISATION

Forces

- Améliorer le système des exploitations : agronomie (digestat, substrat engrais de synthèse), élevage (gestion des effluents)
- Valeur ajoutée rattachée au territoire
- Emprunte CO2 très faible
- Synonyme d'agriculture durable
- Plan d'épandage
- Énergie non-intermittente

Faiblesses

- Dépendance des politiques, de l'évolution des normes réglementaires (pour aujourd'hui et pour l'après contrat car certains arrivent à échéance)
- Lenteur de l'instruction des dossiers administratifs
- Dépendant du changement climatique et des aléas climatiques
- Accessibilité aux réseaux de gaz/électricité
- Distance par rapport au consommateur final de gaz (souvent situé dans les villes)
- Coût d'une installation
- Accès au financement et accompagnement financier (exemple de l'oubli du coût de raccordement dans le business plan)
- Mauvais accompagnement de certains porteurs de projet (car niveau de connaissance faible chez certains agriculteurs)
- Loi de transition énergétique mal adaptée sur le volet gestion et tri des déchets

Opportunités

- Le retour d'une production locale, d'une valeur ajoutée captée par le territoire qui correspond bien à la recherche d'un ancrage économique local par la population.
- Permet de tendre vers une agriculture durable
- Emplois directs et indirects pour les territoires ruraux (maintenance, assemblage)
- Effets positifs que peut avoir un méthaniseur sur les exploitations agricoles voisines (échanges de matières fertilisantes, déchets)
- Développement d'une mobilité verte (substitution du diesel par du BioGNV)

- Contribuer à l'autonomie énergétique locale et nationale
- Développement de process plus petits qui vont permettre un accès plus simple à la méthanisation
- Financement participatif et participation financière de la population locale
- Gisement à aller chercher sur les déchets ménagers
- Cultures dédiées (avec réserve)

Menaces

- Cultures dédiées (avec réserve)
- Capitaux investis, souvent conséquents pour une exploitation
- Dépendance aux aides publiques, baisse des aides publiques
- Épuisement, gestion et partage des gisements
- Acceptabilité des populations par rapport au projet : pollution olfactive
- Disparition des agriculteurs dans le développement de la méthanisation au profit d'industriels
- Évolution du métier d'agriculteur, détournement de l'agriculture nourricière

SOLAIRE

Forces

- Faible impact écologique
- Surface disponible et installation simple (au sol, bâtiment)
- Maintenance réduite, autonomie et facilité dans l'installation
- Faible besoin en main d'œuvre
- Visuellement propre et intégration paysagère
- Contrat sur la durée
- Renouvelable indéfiniment
- Complément de revenu, diversification des sources de revenu

Faiblesses

- Durée de vie des panneaux
- Recyclage des panneaux
- Cadre réglementaire non figé pour l'autoconsommation
- Moins rentable dans les régions moins ensoleillées
- Intermittence de production
- Difficulté administrative
- Manque de volonté politique

- Coût de l'installation/rentabilité faible au tarif actuel

Opportunités

- Évolution des prix à la baisse
- Innovations technologiques
- Association possible avec d'autres ENR (ex : méthanisation)
- Poursuite et soutien aux travaux de rénovation énergétique
- Possibilité d'autoconsommation
- Espace de toiture agricole disponible
- Évolution positive du tarif de rachat en UE

Menaces

- Consommation des espaces agricoles
- Évolution, instabilité de la réglementation
- Désengagement de l'État
- Surdimensionnement, taille des projets, appel à projets
- Question des panneaux en fin de vie
- Surproduction, stockage

ÉOLIEN

Forces

- Énergie peu consommatrice de surface au regard de la puissance produite
- Complément de revenu pour l'agriculteur
- Énergie propre (sans déchets ni émissions polluantes)
- Ressources inépuisables et rentable économiquement
- Emploi non délocalisable pour maintenance de l'éolienne
- Une éolienne se démonte entièrement en fin de vie donc restitution de la surface
- Recyclage à 95% pour une éolienne en fin de vie
- Installation, construction rapide : entre 6 mois et 1an pour un parc éolien

Faiblesses

- L'exploitant agricole n'est pas décideur à 100% sur un projet éolien
- Manque de coordination entre les porteurs de projet sur les territoires
- Manque d'organisation globale
- Part de fiscalité revenant à la commune insuffisante
- Évolution du cadre réglementaire, et abandon des ZDE

- Manque de visibilité politique sur le « petit éolien »

Opportunités

- Réflexion et investissement sur le système de stockage énergie éolienne : hydrogène, gaz
- Autoconsommation par les structures agricoles
- Implication de structures collectives (SEM, SCIC)
- Financement participatif
- Le cadre économique de l'appel d'offre et donc de mise en concurrence permet la baisse du prix du KWh
- Libération des surfaces pour réduire les impacts sur villages et paysages car beaucoup de projets en zones réduites

Menaces

- Pas de libération des surfaces et donc zone de densification, de surcharge dans certaines zones paysagères
- Acceptabilité citoyenne
- Complexification des procédures administratives
- Balisage nocturne importante

BOIS ÉNERGIE

Forces

- Ressource forestière importante sur les territoires boisés
- Énergie peu coûteuse : 21-22 € MWh pour du bois sec petite chaufferie, 30 € MWh pour du bois humide filière industrielle
- Énergie locale
- Source d'emplois non délocalisables
- Solution clé en main existante localement : XXXXXXXXXX
- Bilan carbone neutre
- Complémentarité avec la méthanisation/bois énergie à sécher
- Main d'œuvre qualifiée
- Autoconsommation

Faiblesses

- Marché de niche, peu de plus-value
- Manque de volonté politique
- Volatilité du prix des énergies fossiles, compétitivité variable
- Investissement important

- Manque de soutien financier
- Manque de sensibilisation
- Désorganisation du marché, producteurs/clients, beaucoup d'acteurs
- Projets qui peuvent paraître complexes
- Maîtrise du marché par les énergéticiens, vendeurs d'énergie

Opportunités

- Disponibilité de la ressource dans les territoires boisés
- Meilleure valorisation des produits forestiers
- Revenu supplémentaire pour les propriétaires forestiers
- Futur Parc National (spécifique au territoire haut-marnais) pour sensibilisation, promotion, valorisation des produits bois
- Développement de la cogénération, collectif entre particuliers, expérimentation pyrolyse
- Agroforesterie
- Chimie verte

Menaces

- Concentration de la distribution chaleur bois et de l'exploitation (particulièrement en Haute-Marne)
- Disparition des animations bois énergie à la Chambre d'Agriculture de Haute-Marne
- Mauvaise image de l'exploitation forestière, acceptabilité sociale de la coupe de bois
- Aléa climatique, manque de visibilité sur les ressources
- Exportation de bois trop importante,
- Surexploitation, dégradation des sols si non-respect des principes de gestion durable
- Marché unique en Haute-Marne pour gérer toutes les chaufferies bois, coût très important

4/ Évaluation de la portée et des résultats de l'évènement

À l'issue de la journée, les participants ont été invités à remplir un questionnaire de satisfaction par une note allant de 0 à 10, afin d'évaluer leur perception de l'évènement. Une cinquantaine de personnes s'est prêtée à l'exercice.

Avez-vous eu le sentiment d'avoir pu vous exprimer au cours de cet atelier ?

Moyenne : 8,5 / 10

Commentaire :

Vos remarques et avis ont-ils été pris en considération ?

Moyenne : 8,17 / 10

Commentaire :

- Bonne écoute

La méthode utilisée a-t-elle permis le débat ?

Moyenne : 7,5 / 10

Commentaire :

- Bonne organisation
- Bonne méthode
- Ateliers trop courts
- Espace Insuffisant
- Salle Bruyante

Avez-vous l'impression d'avoir contribué au débat sur la PPE ?

Moyenne : 7 / 10

Commentaire :

Pour finir, quelle est votre appréciation globale de l'atelier ?

Moyenne : 7,6 / 10

Commentaire :

- Bonne initiative
- Intervenants intéressants