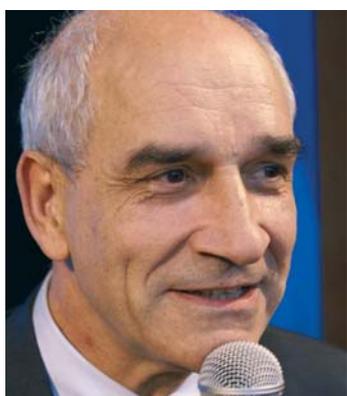


Nous vous avons entendus !



Le débat public s'achève et nous pouvons dresser, dès à présent, un premier bilan.

À l'issue de 25 réunions publiques et de 7 réunions dédiées aux institutions, le sentiment dominant est celui d'une grande mobilisation de tous les acteurs : politiques, économiques, associatifs, grand public. Plus de 6 000 Aquitains présents aux réunions publiques, 26 000 visites sur notre site Internet et près de 1 300 questions posées... Vous avez su vous approprier le projet ferroviaire, donner votre avis, le confronter avec celui des autres, en un mot débattre !

La Commission particulière, dont je me fais ici le porte-parole, a tout particulièrement apprécié la quantité de travail fournie par chaque personne pour s'imprégner d'un dossier

qui était techniquement ardu, et la qualité des contributions apportées.

En effet, même si les questions soulevées par le projet (le trafic fret, la capacité des voies ferrées) peuvent paraître éloignées de vos préoccupations habituelles, vous avez tous pris réellement conscience du grand enjeu de ce débat : le développement du transport ferroviaire en Aquitaine (voyageurs grandes lignes, TER, fret).

Dès mars 2006, pendant le temps de la préparation du débat, la CPDP avait rencontré 150 acteurs de l'Aquitaine et avait recueilli leur souhait de pouvoir débattre de tel ou tel thème avec le Maître d'Ouvrage. Aujourd'hui, nous pouvons dire que tous les thèmes envisagés ont été traités lors des 20 réunions « thématiques » et « de proximité » qui se sont tenues près de chez vous.

En effet, que ce soit sur un plan général ou local, les grands enjeux liés au projet ferroviaire Bordeaux - Espagne ont été abordés : économie, environnement, développement, tourisme, trafics routiers, ferroviaires et maritimes, hydrogéologie, gares, foncier et indemnités...

Autre temps fort du débat, l'expertise indépendante rendue publique le 5 décembre 2006 à Dax par les bureaux d'études suisses SMA et ProgTrans.

Cette expertise, demandée par plusieurs acteurs, a permis d'apporter un nouvel éclairage sur les prévisions de trafic fret et les capacités des lignes existantes sur l'axe Bordeaux - Espagne.

Les experts consultés recommandent la prudence sur les prévisions de trafic fret produites par RFF et jugent en particulier optimistes celles concernant le trafic de l'autoroute ferroviaire.

L'expertise indépendante montre aussi que les lignes existantes, avec les améliorations prévues par RFF d'ici 2020, donc avant le lancement du projet, et l'aménagement

de la gare de Bordeaux, doivent pouvoir écouler le nombre de trains voyageurs et fret prévu par RFF à l'horizon 2020.

L'ensemble de ces contributions éclaire le débat et permettra au Maître d'Ouvrage, dans les 3 mois qui suivront la remise de notre compte rendu et du bilan, de prendre sa décision sur la suite qu'il donnera au projet ferroviaire Bordeaux - Espagne.

Votre mobilisation, vos contributions nous ont permis de vivre avec vous un vrai débat, riche, parfois vif mais respectueux des positions de chacun. Merci d'avoir fait entendre vos voix.

Jean-Pierre CHAUSSADE



Voix Express

Vous avez assisté à une réunion publique, le « Journal du débat » a recueilli à chaud vos r



Clément BAZIN
Talence (33)

« Je pense qu'il a été utile de participer au débat car ce projet concerne notre région. Des points importants ont été abordés ce soir. J'ai apprécié la multitude de documents d'information mis à la disposition du public et la rapidité des réponses aux questions posées. »



Marie GARBAY
Mouguerre (64)

« J'ai beaucoup appris lors du débat. J'étais venue avec beaucoup d'interrogations (tracé, expropriation...) et je repars avec des réponses. Pour moi, le débat public est très utile, les gens peuvent poser des questions, on entend des avis différents et cela nous éclaire. »



Gilbert CORRIHONS
Tarnos (40)

« Les résultats des études menées par le cabinet extérieur sont très importants. Il est bon que dans ce débat, on ait pu avoir un avis extérieur et objectif. Cette réunion m'a éclairé. Je me félicite également que la SEPANSO plutôt critique se félicite de la bonne tenue de ce débat public. »



Jean-Marc GARAT
Saint-Martin d'Hinx (40)

« J'ai participé aux différentes réunions de Dax et de Saint-Vincent de Tyrosse et je note que ce débat est très bien organisé. Cependant j'ai une remarque : j'ai posé des questions précises sur les infrastructures de la nouvelle ligne LGV sur les scénarios 2 et 3 et je n'ai eu que des réponses vagues de RFF. »



Béatrice DUBOURG
Biganos (33)

« C'est la première réunion à laquelle j'assiste. Je suis venue écouter, prendre des informations car en tant que riveraine de la voie ferrée, je me sens très concernée par le scénario 1. Aujourd'hui je suis toujours dans l'expectative car je ne sais toujours pas où le projet passera. Cela dit, suivre le débat est très enrichissant. Quand on est présent, on reçoit des réponses à ses questions. »



Jean-Henri LATHOUR
St Martin de Seignan (40)

« Je serai satisfait si le projet préserve l'environnement. Une nouvelle ligne est indispensable. Si nous ne faisons rien, nos petits-enfants nous le reprocheront. J'ai également noté qu'un consensus a émergé entre les élus locaux, départementaux et régionaux. »



Jean-Luc HARRIBEY
Noaillan (33)

« J'ai participé à plusieurs réunions du débat public Bordeaux – Toulouse. Un débat peut servir à condition que les éléments qui auront émergé soient retenus dans la synthèse. Il faut tirer les conclusions de ce qui se dit au cours des réunions ! »



Hubert BENOIT
Mont-de-Marsan (40)

« Les hommes politiques monopolisent le débat. Ce dernier est tronqué, le passage de la LGV est déjà décidé. On demande seulement aux citoyens d'acter et de payer. »



Alexandre RODRIGUEZ
Pessac (33)

« Pendant ce débat, beaucoup de choses ont été dites. RFF maîtrise bien le dossier et il y a eu un grand et bon travail de préparation des associations. Je suis agréablement surpris car les gens ont pu vraiment s'exprimer. »



Simone DOREAU
Canenx (40)

« Je note un fort déséquilibre entre la tribune et la salle. Les discours des intervenants sont trop longs, trop lourds... La salle, elle, est plus convaincante. Pour moi le débat public est utile, mais nous aurions dû recevoir plus d'information... Cela aurait permis de mobiliser plus de monde. »

Réactions, vos sentiments.



Anne-Marie NASSIET
Morcenx (40)

« Très intéressant, mais beaucoup de gens ont quitté la salle avant la fin. Cela ne m'étonne pas car la réunion était trop compliquée, trop technique. La réunion était un peu éloignée de la réalité des habitants de Morcenx qui sont concernés par l'avenir de leur gare. Je suis contente d'être restée jusqu'à la fin car j'ai appris des choses. Le débat est pour moi très utile. »



Damien COUNILH
Andernos (33)

« Je veux vraiment insister sur l'importance de suivre le débat public, car il touche à l'avenir de la région en termes d'infrastructures. Je tiens à souligner la qualité d'organisation du débat public. C'est le 2^e débat auquel j'assiste et j'ai lu tous les comptes rendus mis en ligne sur le site Internet. Pour moi, la Gironde préconise le scénario 1. Je note une mobilisation des élus – toutes tendances confondues – et du grand public pour le scénario 1. J'espère que RFF prendra en compte l'avis des Girondins. Il faut que le bon sens joue. »



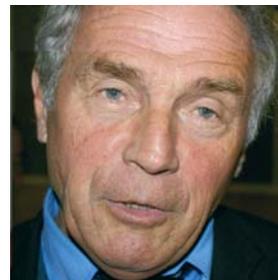
Nicole DORWLING-CARTER – Biarritz (64)

« La réunion de ce soir a été très instructive. Le problème du transport dans la région a été bien posé, même si parfois certains points étaient trop techniques. Il est clair qu'il faut réduire le trafic routier mais ce projet n'est pas suffisant pour résoudre les problèmes liés au fret. Les citoyens doivent prendre leurs responsabilités. Nous ne devons pas tout attendre des politiques. Je suis agréablement surprise du monde qu'il y avait ce soir. Et je veux croire que le débat public a été utile. »



Pierrette FONTENAY
Tarnos (40)

« Le débat a été constructif. Les gens ont osé prendre la parole. Ce que j'avais à dire, j'ai pu le dire. Je tiens à cet égard à saluer le rôle de la Commission qui a bien animé les réunions et facilité du même coup les prises de parole. J'ai également apprécié la présence des gens de terrain et le fait que des questions qui nous concernent directement aient été abordées. Le débat a bien évolué : les différents acteurs ne sont plus dans l'opposition systématique mais bien dans la collaboration. »



Raymond DELILLE
La Brède (33)

« J'ai été très impressionné par la forte participation de la population à ce débat. J'ai apprécié les interventions ciblées des différents acteurs politiques et économiques. C'était un véritable débat démocratique. La difficulté de ce genre de débat consiste à concilier un questionnement qui relève de l'intérêt général et les préoccupations plus personnelles des populations venues assister aux réunions. Cette difficulté a été surmontée. Signe que le débat a bien évolué ! »



Voix Express

Vous avez assisté à une réunion publique, le « *Journal du débat* » a recueilli à chaud vos réactions, vos sentiments.



René SAINT-JEAN
Ustaritz (64)

« J'étais dans le flou, j'y reste ! Beaucoup de questions et peu de réponses. Le fret ferroviaire en France est dans le rouge. La SNCF se désengage du fret et je ne vois pas comment on peut dans ce cas envisager une politique de développement de cette activité. Le débat public, je le vis comme une obligation : on donne la parole à quelques associations, c'est bien qu'elles puissent s'exprimer et se montrer, mais les jeux semblent déjà faits ! »



Joël JULLIOT
Bordeaux (33)

« Ce débat est très enrichissant. Je note la bonne tenue du débat. J'ai suivi plusieurs débats publics et je note de la part de RFF un vrai effort pour étoffer les dossiers. RFF est mis sous pression du public et des associations qui veulent des chiffres et des précisions techniques. Ce débat est bon, il a permis de présenter à un large public les projets. Cela est utile, c'est le prix de la transparence. »



Véronique THIMUS
Origne (33)

« Le débat public est utile du moment qu'il ne profite pas à l'une ou l'autre des parties, que ce soit à RFF ou à la CPDP. À cet égard, je ne sais pas si la Commission est véritablement neutre. Il est indispensable que l'on prenne en compte l'opinion des habitants du territoire concerné par le projet. »



Yves DOUTHE
Josse (40)

« Je ne connaissais pas le sujet en venant ce soir à cette réunion. J'ai été bien éclairé par les réponses qui ont été données. J'ai à cet égard compris l'enjeu économique lié à l'autoroute ferroviaire. Personnellement, je suis pour une gare nouvelle entre Dax et Mont-de-Marsan. »



Claire FORNES
La Brède (33)

« C'était une réunion intéressante. Personnellement, je suis une citoyenne « basique » qui vient s'informer et j'ai trouvé que le débat a été bien conduit. La Commission particulière du débat public joue bien son rôle, elle a donné la parole à l'ensemble des parties prenantes et essaie de faire avancer le débat. Cela donne l'impression que l'on va vraiment être écouté. »

Le débat public sur le Projet ferroviaire Bordeaux - Espagne s'achèvera le 29 décembre 2006.

Les bureaux de la CPDP de Bordeaux et Bayonne seront fermés au public dès le 30 décembre 2006 au matin.

www.debatpublic-projetferroviaire-bordeaux-espagne.org

Le site Internet de la CPDP restera consultable 1 an après la clôture du débat, soit jusqu'au 30 décembre 2007.

En revanche, il ne sera plus possible de donner votre avis sur notre site ni d'apporter votre contribution au débat après le 30 décembre 2006. Les pages interactives du site seront désactivées.

Les suites du débat public

- Dans les deux mois qui suivent la clôture du débat, la CPDP publie un compte rendu et un bilan. La Commission ne rend pas d'avis et n'émet pas de recommandation. Le compte rendu a pour seule vocation de rapporter la teneur du débat.
- Après la publication du compte rendu et du bilan, le Maître d'Ouvrage dispose d'un délai de 3 mois pour indiquer la suite qu'il donne à son projet.

COMMISSION PARTICULIÈRE DU DÉBAT PUBLIC PROJET FERROVIAIRE BORDEAUX - ESPAGNE

Secrétariat général

- Bureau de Bordeaux
Espace Buro Club - 9, rue de Condé - 33000 Bordeaux
Tél : 05 56 00 43 27 - Fax : 05 56 00 43 02

- Antenne de Bayonne
4, rue Marengo (Petit Bayonne - face au musée basque)
64100 Bayonne - Tél : 05 59 46 10 51 / 05 59 46 16 99

Courriel : contact@debatpublic-projetferroviaire-bordeaux-espagne.org

LE JOURNAL DU DÉBAT PUBLIC

Directeur de la publication : Jean-Pierre CHAUSSADE - Comité de rédaction : Michèle BORDENAVE, Jean-Pierre CHAUSSADE, Jean-Stéphane DEVISSE, José HARO, Olivier KLEIN, et Jean-Yves MADEC - Conception, rédaction, réalisation : Leo Corporate - Crédits photos : CPDP / DR - Imprimé à 8 700 exemplaires - ISSN : en cours.