

## **Remerciements**

Je voudrais remercier la commission particulière du débat public d'avoir acceptée l'animation de cette concertation à la demande initié par les associations et certains élus.

## **Dégradation**

J'ai bien lu la documentation faite par le maître d'ouvrage et il faut bien s'en rendre compte que les conséquences de ce prolongement seront d'un impacte important pour Presles et ses habitants et ce n'est pas à minimiser. Certains, seront tentés peut être de le faire, pourtant, près de chez nous, des bretelles d'autoroutes, des échangeurs, des espaces agricoles dégradés, rayés de nos paysages, des entrepôts de logistique, peut être 200 ha sacrifiés. Des camions toujours plus de camions, une circulation encore plus intense, un air encore plus pollué, encore plus de bruit et de bitume, des ruissellements, ça fait beaucoup !

**Je voudrai noter aussi, un grand absent dans ces documents, ou tout au moins celui qui occupe une très faible part, je veux parler du transport collectif.**

Pourtant, de nombreux Preslois, comme moi, empreinte au quotidien ces transports et nous constatons que c'est malheureusement un grand sacrifié. Regardons de plus près, en page 36, le seul projet qui concerne directement notre secteur :

C'est le déploiement de la nouvelle Automotrice Translienne sur la ligne Paris Nord, à partir de 2009 jusqu'en 2015 avec accélération des trains et modification de la politique d'arrêt. On nous dit, les études ont été lancées en 2007 ?

Le moins que l'on puisse dire c'est que ce n'est pas bien précis et que cela pose pas mal de questions : sur les fréquences, sur la régularité, sur le plan des suppressions des passages à niveaux etc.

Sur ce thème, je me ferai un peu l'écho de Preslois.

Sur le plan local, actuellement, si nous voulons chercher plus de fréquence de train, le plus prêt c'est Monsoult ou Persan, Quid des lignes bus ?

Prenons le secteur le plus directement concerné par les projets, c.a.d Monsoult. Vous le savez certainement, pas de bus, pas de taxis, pas de piste cyclable, même pas la possibilité quand il y a des incidents, de revenir à pied, au bord de la N1 les piétons ça n'existent pas ! pas de trottoir !

Quand on constate ceci, il est bien difficile de faire confiance à ceux qui prévoient et qui réalise.

La moindre des choses, il me semble c'est que l'état fasse une expertise des plans des transports collectifs pour toute la zone concernée, aussi bien, sur le plan local que sur la ligne Paris Nord. J'espère d'ailleurs que cette demande sera appuyée par l'ensemble des acteurs et partenaires.

D'autre part je ferai une réflexion sur la soit disante modernité que l'on nous propose

### **Est-ce que d'autres solutions sont possibles ?**

Quand on lit les orientations du Conseil Régionale et même de l'état, quand on s'intéresse aux les sujets abordés par le "Grenelle de l'environnement", mais aussi par les derniers sondages : "85 % des français, et européens (sur 22 000 interrogés) veulent que l'on prenne des mesures urgentes pour limiter l'effet de serre, si nocif pour nous et la planète".

### **Quand on sait que les transports c'est environ un tiers des émissions des gaz à effet de serre.**

Il semble qu'il serait temps d'être raisonnable, on ne peut avoir les discours d'un côté et des actes contradictoires de l'autre. Il n'y a pas le local et le global de l'autre, la somme du local, fait le global.

Pour terminer une des questions serait :

Doit-on mettre encore et encore de l'argent dans des projets autoroutiers au détriment des transports collectifs ?

### **Pour finir donc, deux propositions :**

- · Une expertise des plans des transports collectifs pour toute la zone concernée, aussi bien, sur le plan local que sur la ligne Paris Nord.
- · Quant à la préoccupation de ce soir concernant l'espace agricole et forestier, je demande que les deux forêts concernées par le projet soient classées en forêt de protection qui est un outil juridique important concernant la protection des forêts.

Gilles MONSILLON  
Conseil Municipal de Presles