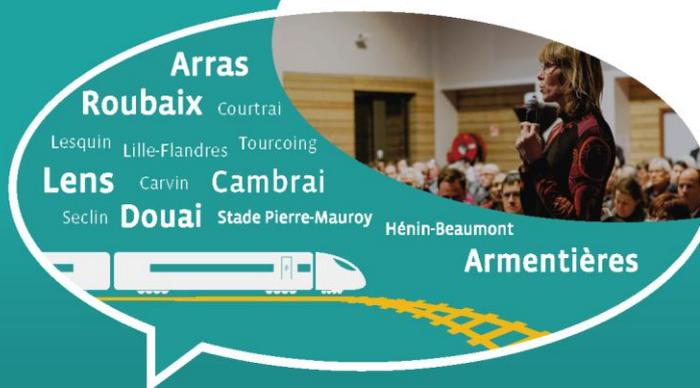


DÉBAT PUBLIC

RÉSEAU EXPRESS GRAND LILLE (REGL)



Roubaix, le 14 avril 2015

Mesdames, Messieurs, bonjour,

Les modalités du débat sur le Réseau express Grand Lille vous sont présentés de façon détaillée dans le dossier de presse, et notamment dans le journal du débat numéro 1 , que vous avez en exclusivité, je ne m’y attarderai donc pas trop.

Après Christian Leyrit et (avant) le Maître d’ouvrage, je dirai cependant quelques mots sur le fond du débat public tel qu’il a déjà démarré depuis le 2 avril.

C’est sans doute l’un des plus ouverts que la Cndp ait eu à organiser depuis longtemps.

Ouvert parce que la décision de faire n’est pas prise. Cette décision dépend d’abord du Conseil Régional Maître d’ouvrage mais également de toutes les instances gouvernementales et européennes, de tous les opérateurs publics ou privés qui seraient sollicités pour une part importante du financement du projet. Et je rappelle, en matière de transports du quotidien, que c’est sans doute à ce jour l’un des plus importants en France et en Europe.

Notre but est donc de mettre à la disposition de tous ces décideurs, présents ou à venir puisque nous entrerons en période électorale à l’automne et puisque la région va s’élargir, les éléments qui leur permettront de faire les bons choix d’avenir, au regard en tout cas des opinions et points de vue émis par les habitants du territoire.

Débat ouvert aussi parce ce que le Conseil Régional a accepté de se confronter non seulement à l’opinion publique mais également à d’autres hypothèses que celle du REGL, à des alternatives et solutions complémentaires.

Notre propos est donc de faire en sorte que ces alternatives s’expriment *si elles existent et si elles veulent être entendues*, que la discussion ne soit pas purement technique mais qu’elle porte bien sur l’analyse des besoins des populations, le diagnostic de l’offre actuelle ou à venir et les visions de long terme portées par les uns et par les autres.

En ce sens, le débat public doit permettre aussi aux différents opérateurs du dossier que sont la Région, les différentes collectivités locales, l’opérateur ferroviaire Historique et l’Etat, de caler mieux leurs calendriers, d’échanger leurs données et leurs réflexions voire leurs projets.

Rien ne doit être occulté et toutes les hypothèses mises sur la table. Pour avoir confiance, Le public a aussi besoin de transparence.

Ouvert enfin, parce que le débat sur sa forme donnera la parole à des catégories, j’allais dire des typologies d’habitants extrêmement variées .Le choix que nous avons fait ,au-delà des 8 réunions publiques, d’aller à la rencontre des habitants à travers une quarantaine de points de contacts, de nous associer à une dizaine de grands réseaux d’acteurs sur la région, de solliciter des interventions d’experts pour éclairer tel ou tel aspect du dossier, ce choix devrait nous permettre de dresser une carte assez précise des opinions et des arguments des uns et des autres selon d’ailleurs aussi les

DÉBAT PUBLIC

RÉSEAU EXPRESS

GRAND LILLE

(REGL)



territoires.

Je voudrais dire à cet égard combien je suis impressionné par le bon accueil qui nous est fait dans cette région

- A travers la rencontre avec près d'une centaine de personnalités représentatives du nord pas de calais, à travers l'atelier préparatoire qui a déterminé des grands thèmes du débat et qui a réuni une cinquantaine d'organismes régionaux très divers.
- A travers les rencontres avec les habitants que nous avons touchés cette semaine.

Au-delà des échanges directs en face à face que nous pouvons chiffrer à 400 personnes lors de la première série de débats mobiles tenus à Roubaix et dans des villes voisines, nous avons d'ores et déjà recueillis par écrit ou enregistré près de **200 opinions** je dirai de citoyens de base.

Il est trop tôt pour en tirer des conclusions mais je ferai une seule remarque pour conclure ce bref propos de cet après-midi.

En très grande majorité les habitants ne connaissent encore pas bien le projet Regl, ce qui montre qu'un intense effort de communication est à faire du côté du Maître d'ouvrage. L'expression de nos concitoyens est par ailleurs directe et ne s'embarrasse guère de fioritures.

Mais leur ressenti sur les sujets qui nous intéressent, à savoir l'articulation entre leurs besoins de court terme et les évolutions de long terme du territoire dans un contexte de fortes mutations socioéconomiques, et l'expression de la diversité de leurs besoins sont une matière première absolument irremplaçable justement pour discuter en opportunité des effets et des impacts possibles du projet Regl.

Mesdames et Messieurs les journalistes,

La commission est à votre disposition pour vous communiquer les éléments d'information dont vous avez besoin, pour vous fournir les pistes d'analyse, de reportages ou de témoignages son ou image qui vous seraient utiles.

Un débat public comme nous l'imaginons n'est pas une simple affaire d'experts et de spécialistes un peu froids : c'est un processus de rencontres, de confrontations imprévues, de mise en mouvement d'émotions et de partage d'intelligences.

Je suis bien certain que vous vous en ferez aussi l'écho...

La parole est donc à vous maintenant.