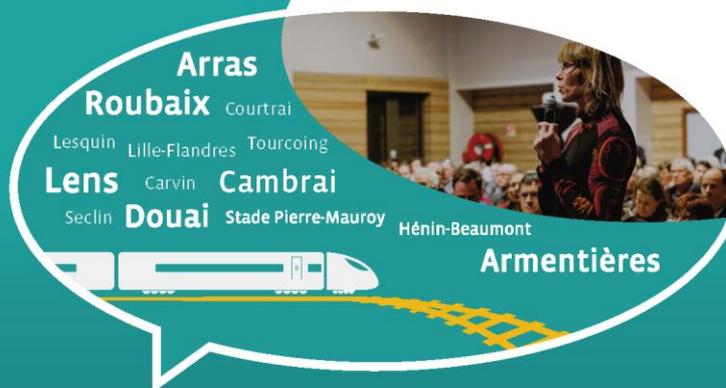


# DÉBAT PUBLIC

## RÉSEAU EXPRESS GRAND LILLE (REGL)



## Synthèse des débats mobiles Branche Tourcoing-Lille du 7 au 11 avril 2015

De manière générale, ce sont les **dimensions financières et territoriales** du REGL qui émergent le plus souvent des avis recueillis au cours de cette semaine de débat mobile. Bien qu'ils aient découvert le projet à cette occasion, les citoyens rencontrés se veulent pragmatiques : l'opportunité du projet a été très peu remise en cause mais des questions, des points de vigilance et des doléances ont été formulés.

### 1. Le coût du REGL doit être soutenable pour la collectivité.

La plupart des personnes interrogées considèrent que le **coût du projet** risque d'être trop important par rapport au retour sur investissement attendu. Ceci les amène à poser la question du **mode de financement**, de l'impact sur la **fiscalité locale** et/ou sur la **tarification** du service. Le **renforcement du réseau ferroviaire existant** et les **solutions alternatives plus légères** (tram-train, car avec connexion numérique...) ou complémentaires (co-voiturage, navettes, bus électriques...) ont été évoqués comme étant susceptibles de faire des économies en dépenses publiques.

Cet aspect relatif aux caractéristiques financières du REGL a été particulièrement exprimé à Tourcoing.

### 2. Les caractéristiques et les fonctions du réseau doivent prendre en compte les préoccupations locales.

Les avis relatifs au tracé et aux modalités de desserte du REGL apparaissent construits à partir de **considérations régionales** mais aussi de **préoccupations locales**.

Les personnes interrogées à l'Imaginarium de Roubaix évoquent l'importance de construire un **réseau régional dense** qui doit prendre la forme d'une "toile d'araignée" en se maillant avec les autres modes de transport. Sur le parvis Saint-Christophe à Tourcoing, le **choix stratégique des stations** (aéroport de Lesquin, Bassin Minier, liaison transfrontalière avec la Belgique) ainsi que la **qualité de service** (robustesse, amplitude horaire, fluidité...) font partie des préoccupations identifiées.

D'autres personnes rencontrées sur les différents points de contact ont exprimé des doléances plus locales :

**Pour Roubaix** : l'interconnexion du REGL avec le métro, davantage de sécurité sur Euro Téliport, des avis partagés entre l'utilisation de la gare de Roubaix ou la création d'une

nouvelle gare à Zone de l'Union, la liaison Roubaix-Aéroport de Lesquin intéresse les ressortissants étrangers résidents à Roubaix qui se rendent chaque année dans leur pays d'origine.

**Pour Tourcoing** : la desserte vers la Belgique mais aussi Boulogne-Sur-Mer, des avis partagés entre l'utilisation de la gare de Tourcoing et la création d'une nouvelle gare à Zone de l'Union, une meilleure accessibilité du Pas-De-Calais et de l'aéroport de Lesquin, la promotion des loisirs et des familles *via* la REGL...

### **3. Les personnes interrogées plébiscitent la lutte contre la thrombose autoroutière et la pollution mais certaines doutent de la crédibilité du REGL**

Les objectifs de **désengorgement du réseau autoroutier** et de **lutte contre la pollution** ont été bien accueillis par une grande majorité de personnes interrogées. Il existe une réelle conscience populaire de la saturation de la Région et du niveau de plus en plus élevé de particules fines. D'autres personnes conditionnent la réalisation du REGL au strict respect du cadre naturel et paysager.

En revanche, certains interlocuteurs ont émis des réserves sur la **réelle volonté de la Région de réaliser le projet**, tandis que d'autres sont sceptiques quant à la **capacité du REGL à atteindre les objectifs**, y compris sur le plan du gain de temps et du service rendu.

### **4. Le REGL doit contribuer au développement économique de la région**

De façon claire ou sous-jacente, beaucoup d'avis ont concerné le **développement économique** : le REGL débouchera-t-il sur des créations d'emploi ? Permettra-t-il une plus grande mobilité des jeunes ? Un meilleur accès à la formation ? Certaines personnes, notamment dans la zone de Roubaix, ont affirmé qu'elles auraient préféré que le budget alloué soit plutôt orienté vers les **politiques sociales**.

### **5. Autres éléments**

D'autres problématiques ont été évoquées mais sont moins représentatives : l'investissement dans le social et l'humain, le logement, la situation des personnes contraintes d'utiliser leur véhicule, le trafic interrégional...