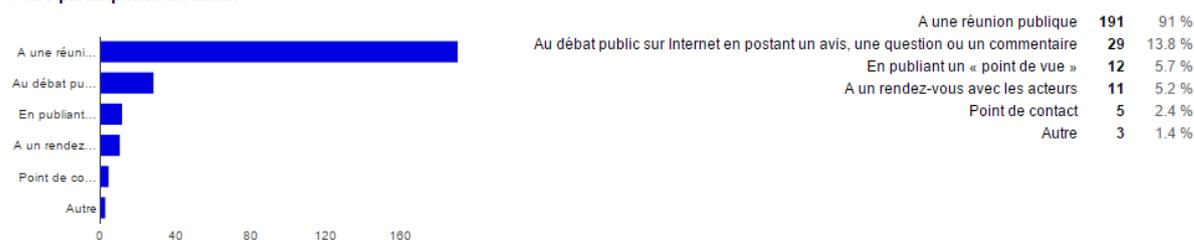
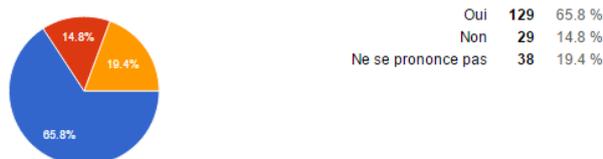


Résumé

Votre participation au débat



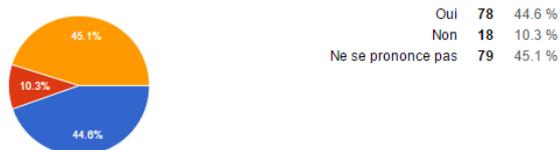
Le dossier du maître d'ouvrage et sa synthèse sont clairs et fiables



Le journal du débat n°1 vous a paru clair quant à l'information sur les modalités du débat



Le site Internet du débat est clair et compréhensible



Par quel biais avez-vous été informé(e) de la tenue d'un débat ?



Avez-vous des remarques sur l'organisation du débat ?

Très bonne organisation

Bravo: le débat a été de bonne tenue et très intéressant. Les avis ont été largement exprimés et seront utiles au projet.

Manque de communication dans la presse locale le week-end et jours précédents

Certaines questions et remarques étaient simplement politiques et n'avaient aucun rapport avec le sujet

Il est dommage que le débat soit tenu durant les vacances scolaires (moins de monde à la réunion)

Accorder moins de temps à la nécessité, car si les gens s'y déplacent c'est qu'ils l'ont compris Être plus dans l'échange interactif plutôt que question/réponse

Le principe du débat public est bienvenu, l'organisation générale est satisfaisante mais difficile pour un(e) simple citoyen(ne) d'oser prendre la parole dans ce cadre. Pourquoi ne pas organiser un débat à l'université d'Artois en mi-journée ?

Je pense qu'il y a très peu de débats publics sur ce projet

Très constructif et mobilisateur

Bonjour, il manque une vision/road Map à 20 ans des liaisons intermodales au niveau de la région intégrant le train, le métro, le tram, le routier (bus, auto et covoiturage, vélo, ...). Pour rendre la région et sa métropole attirante (en faire une région destination 'Mer/plage', il faut des liaisons efficaces entre la métropole et le littoral (cote d'opale, cote belge) avec autoroute gratuite et desserte rail avec un temps de parcours réduit et une fréquence élevée. Une desserte efficace directe entre Lille gare et l'aéroport (temps et fréquence) rendrait également la métropole plus rayonnante. Bien cordialement

Très bonne organisation. Le comportement du président de région au débat d'Hénin n'était pas acceptable

Très bien fait. Peut-être un manque de communication en amont

19h30 plutôt... Le débat est long et peut prendre du retard.

Organisation excellente en terme d'animation et de logistique Pas de réponse de fond de la part des élus, notamment Mr Percheron qui s'emporte vite, parfois méprisant, quand une personne expose des arguments qui remettent en cause son projet J'aurais aimé que le son fonctionne correctement

Débat trop concentré dans la métropole, manque d'informations des territoires périphériques.

Très belle réunion espérons qu'il y en aura encore

Une belle réalisation de débat qui prend en compte les avis des citoyens. A refaire et à continuer

Temps d'intervention trop restreint. Sinon, cette action est très louable d'un point de vue démocratique.

bravo pour la gestion des interventions, l'alternance entre présentations et débat

Le tracé est déjà choisi et aucune discussion d'un trajet alternatif ne sera étudié

Le CNDP a laissé parler trop longtemps les porteurs du projet Le CNDP n'a pas exclu certaines interventions complètement hors sujet Le CNDP a laissé les porteurs répondre "à côté" des questions M Percheron a besoin d'être mieux encadré

L'organisation et les conditions de participations sont satisfaisantes

bien !

Bonne organisation, peut-être quelques problèmes de connexion à la retransmission de la première réunion sur internet

Très bien fait, très intéressant

Durée intéressante, pas trop long mais du temps suffisant pour le public

Très bien mais trop souvent politisé, dommage !

La CPDP est trop orientée contre le projet

Un peu trop long en durée

Débat de qualité avec une attente d'un même débat en Flandre intérieure

La parole a été fortement monopolisée par des élus, c'est dommage !

J'ai trouvé les modalités adaptées

Comme toujours dans ce type de débat, c'est les opposants qui parlent.

j'aimerais que les débats disposent de plus de moyens (financiers). De ce que j'ai vu, le maximum a été fait et bien fait. sur les horaires, rien ne conviendra jamais à tout le monde. Sur les lieux, je pense que le territoire a été entièrement couvert

Absence de communication des institutions et de la presse

Bonne organisation générale Point appréciable du powerpoint horaires pratiques pour les travailleurs Il aurait été appréciable que d'autres membres de la commission présent s'expriment, et non pas toujours les trois mêmes (Mr Percheron, Mr Wacheux, Mr Laurent)

- débat bien rythmé - encouragements à poser des questions - animateur - le temps important réservé à l'expression

Très bonne réunion, constructive

N'ayant pu être présent à Hénin Beaumont et au conseil de l'ordre des architectes, je me suis reporté sur Carvin

J'ai été très tardivement au courant d'un tel projet par la région. j'ai pris connaissance de réunion public en juin. Je prends pourtant le train tous les jours et je n'ai rien vu venir. Professionnellement, j'ai des contacts avec les structures qui ont fait les études préliminaires et qui étaient au courant du déroulement des réunions, des débats... Sinon, je ne serais jamais venu à une réunion public et obtenu les documents. Après, il est facile de dire que la population n'est pas intéressée. Je n'ai pas eu le temps de lire l'ensemble des documents et de comprendre l'ensemble des documents, que la date du 22 juillet était arrivée. La

communication dans les trains en règles générales n'est pas en adéquation avec le calendrier des manifestations annoncées.

Moi, j'avais le droit en avril-mai voir juin 2015 à la campagne TER mer et campagne de 2014!!!

Il faut poursuivre ce qui a été entrepris pour ne pas oublier les besoins des habitants de l'Eurométropole. Important de préserver les terres agricoles.

Durée du débat public un peu court, exposés trop courts, trop synthétique

Très bon accueil, horaires tardifs Je déplore l'autorité de Mr Percheron et certain mépris envers certaines personnes

Techniques d'animation très bien

pas de réponse au niveau technique

il manque d'information dans la média sinon l'esprit est excellent.

Les élus ont parfois (souvent) éludé les questions

Projet très intéressant qui succède beaucoup de questions donc manque de temps consacré aux questions de la salle Pourquoi le projet n'intègre-t-il pas la Picardie dans la perspective de la nouvelle région ? Au delà du covoiturage/autopartage, le réseau existant et futur des vélos routes voies vertes a-t-il été pris en compte pour le tracé REGL ?

Le réseau je serais plutôt pour

On ne peut que se réjouir que ce genre de débat existe auquel il faut participer

pas de réponses à toutes les questions beaucoup de celles ci ont été détournées par les réponses vagues de M.Wacheux

Réunion tardive

Salle des fêtes de Carvin adaptée Sonorisation micro limite

On peut souligner la forte implication de CDPP et l'engouement qu'elle a suscité pour toutes ses réunions publiques, auditions, etc.

manque de débats plus locaux qui permettraient d'évoquer les problématiques plus techniques sur un territoire restreint Durée (4 mois) pas assez longue, surtout quand la fin est programmée en juillet!

D'avoir pu vous exprimer ? [Avez-vous eu le sentiment....?]



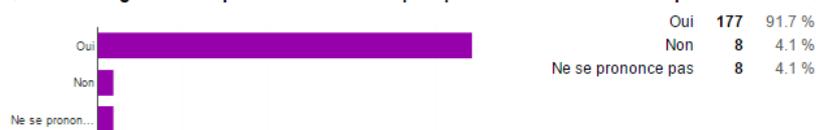
Que tous les points de vue ont pu s'exprimer au cours du débat ? [Avez-vous eu le sentiment....?]



Que la CPDP s'est montrée neutre au cours de la réunion ? [Avez-vous eu le sentiment....?]



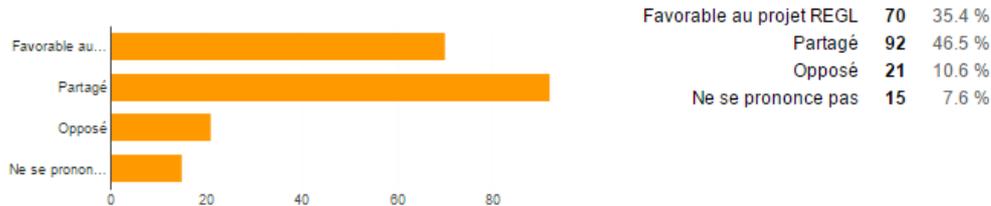
Que la CPDP garantit l'expression de chacun quel que soit son statut ou sa représentativité ? [Avez-vous eu le sentiment....?]



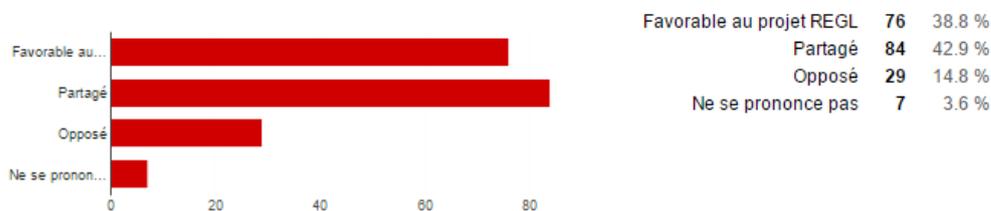
Que le maître d'ouvrage s'est montré attentif et a été à l'écoute de tous les arguments ? [Avez-vous eu le sentiment....?]



.Avant le débat vous étiez... [Votre avis sur le projet ...]



Aujourd'hui, par rapport aux propositions du maître d'ouvrage, vous êtes : [Votre avis sur le projet ...]



Si votre avis a évolué, pouvez-vous préciser sur quels aspects ?

La qualité d'information donnée

Crainte que la gare de Seclin disparaisse. Comme elle reste, plus de crainte et donc d'opposition

Il a évolué de manière positive

Je souhaite que la gare actuelle de Seclin soit conservée. A priori, le projet revoit un maintien.

Mobilisation de fonds indécente = double emploi avec lignes existantes et nettement sous-évaluée = pas d'études sur la protection sonore et visuelle des riverains sauf pour Arlin et Quiery La Motte

L'idée d'une ligne directe vers le bassin minier et la métropole lilloise est plaisante, mais j'estime que le projet n'a pas encore été étudié à fond sur tous les points : sous-estimation des coûts, surestimation de l'impact final.

Craintes concernant notre patrimoine...

Problèmes techniques et coût élevé

La réservation du patrimoine des terrils n'est pas assurée totalement (ainsi que l'aménagement d'une gare entre les deux terrils)

Bonjour, il manque une vision/road Map à 20 ans des liaisons intermodales au niveau de la région intégrant le train, le métro, le tram, le routier (bus, auto et co-voiturage, vélo, ...). Pour rendre la région et sa métropole attirante (en faire une région destination 'Mer/plage', il faut des liaisons efficaces entre la métropole et le littoral (cote d'opale, cote belge) avec autoroute gratuite et desserte rail avec un temps de parcours réduit et une fréquence élevée. Une desserte efficace directe entre Lille gare et l'aéroport (temps et fréquence) rendrait également la métropole plus rayonnante. Bien cordialement.

Une gare d Lesquin au niveau de l'aéroport doit être retenue

- intérêt de l'usager - alternative à l'automobile - désenclaver la métropole

Vu les observations faites, si elles sont intégrées le projet pourrait évoluer favorablement

Problèmes de financement, prise en compte du canal Seine-Nord dans le projet ainsi que des liaisons avec le TGV

Le projet s'articule autour du lieu entre deux points et non pas sur Lille

Ce projet n'est pas limité à la dessert Lille/Bassin minier comme je le pensais mais concerne bien toute l'aire métropolitaine. Il pourrait desservir également l'aéroport de Lesquin Par contre, je trouve que c'est une erreur de sous-estimer les gros aménagements à faire aussi sur le réseau routier.

Mobilisation de fonds indécents alors qu'il existe des lignes et nettement sous évaluée notamment pour la protection sonore et visuelle des riverains

Sauf au niveau de la gare d'Hénin Beaumont

Environnement non respecté

Plus je réfléchis, plus je me demande si c'est vraiment utile de faire le REGL. Peut-être que le tronçon Lille-Carvin suffirait, mais je ne suis pas expert.

L'ensemble des aspects ne semblent pas réellement maîtrisés

Intérêts de projet en termes de prospective territoriale et d'aménagement

Projet qui me semble sous-évalué en termes de coûts (directs et indirects) surestimé en termes de retombées, notamment pour le bassin minier A titre personnel et égoïste, travaillant dans la métropole lilloise, il est vrai que le projet est alléchant

J'ai le sentiment que le débat est possible

Les nuisances, l'impact sur les sites classés, l'environnement, le déni du bassin minier par rapport à Lille - le coût financier

Il faut une gare à l'aéroport Lille /Lesquin

Partagée en raison du coût !

Débat sur ruralité et desserte périphérie pas assez soulevé

Trop coûteux

La suppression fortement probable de certaines gares, dont la mienne. Destruction de la nature. Nuisances importantes pour les habitants et la nature locale. Aucun projet réel de structuration des options de transports autres que le train. Parce que la suppression de dessertes n'arrangera pas le problème qui a initié le REGL : la décongestion de l'A1!

Ce débat public va influencer sur la décision de faire ou de ne pas faire le projet [Votre opinion quant à l'utilité du débat public]



Ce débat public va avoir un effet sur le projet, si celui-ci se poursuit [Votre opinion quant à l'utilité du débat public]



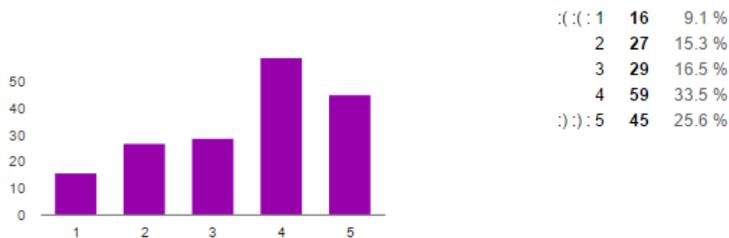
En dehors de cette expérience, avez-vous déjà participé à un débat public ?



Si oui lesquels ?

Ligne TGV Ligne Haute Tension
Conseil citoyen
Ligne bus Lens Hénin
A24
PCET CUD
Gare pole échange à Seclin
Ligne nouvelle Paris Normandie
Sur l'A24
Calais port 2015
Ligne THT Aveline Gairelle
Transport
Métro, BHNS
THT Avelin Gavrelle
Saint Sauveur et Euralille
L'électorale
Réunions pré-électorales/de quartier
Grand Stade de Rugby
A24 ligne
Calais Port 2015
CCP Carembault-Courléters
Compétence CCPC
Tréport, éolien en mer
Ligne haute tension pévèle
L'Europe
Plan climat dunkerquois
Projet de lignée THT Avelin-Gavelle
Rte
PLUI
THT Avelin Gauvelle
RTE
Politique
LGVs
BHNS
Missions bassin minier

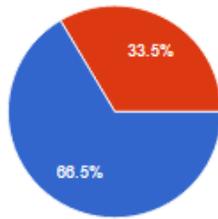
Globalement êtes vous satisfait(e) de ce débat ?



Mieux vous connaître (votre âge)

37 – 38- 43 -42- 41- 40- 59-23-24-25- 27-28-29-30 -32-31-19-87-67-66-69-68-70-71-72-73-74-75-59-58-57-56-55-16-64-65-62-63-60-61-49-48-45-44-47-46-51-52-53-54-50

Sexe



Homme	129	66.5 %
Femme	65	33.5 %

Votre profession

Médical
Informaticien
Chargée de communication
Enseignement
Ingénieur
Architecte
Professeur
chargée de mission urbaniste
Salarié
Cadre
Retraité
Commercial
Jardinier
Formatrice
Chargée d'étude
Gérant
Etudiant
Dirigeant
Agent SNCF
Retraitée
Cadre FF
Chauffeur
Aidant à domicile
Contrôleur de gestion
Étudiant
Secteur public
Cadre fonction publique
Ingénieur
Assistant funéraire
Directeur de projet
Cadre supérieur

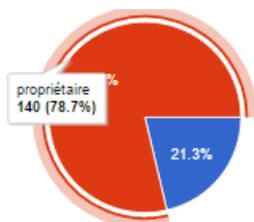
Échevine
Économiste
Élue
Développeur
Pharmacien
Directeur
Journaliste
Maire
Enseignant
Étudiante
Juriste
IADE
Agent du patrimoine
Sans profession
Secrétaire ad
Chef de projet
Docteur de projet
Sans emploi
Chargé d'études

Diplôme le plus élevé

bac+7
DU
Ingénieur
M2
Bac +5
bac+2
Doctorate 3emecycle
BAC+6
BAC+5
BAC+4
bac+3
Licence
Bac
Diplôme ingénieur
+5
CAPES
Capacité en Droit
Master 1
Master 2
DUT chimie option sciences des matériaux
Ingénieur
Bac pro
BEPC
3ème cycle doctorat

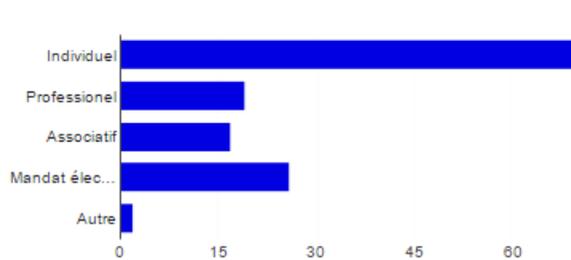
Ingénieur ENSAM
 BTS
 Master
 Bac / licence droit
 DESS
 BTS
 Grande école
 BEP
 Ingénieur des P et C
 DUT
 DEA
 DE anesthésie
 DES
 BFP
 CAP
 Maîtrise
 DEUG
 Bac
 Thèse
 Bac pro
 Doctorat
 Diplôme d'ingénieur

Vous êtes...



locataire	38	21.3 %
propriétaire	140	78.7 %

A quel titre avez-vous participé au débat ?



Individuel	70	58.3 %
Professionnel	19	15.8 %
Associatif	17	14.2 %
Mandat électoral	26	21.7 %
Autre	2	1.7 %

Tous les jours [Vos déplacements....]



Travail	115	73.7 %
Loisirs	28	17.9 %
Autre	13	8.3 %

> 1 fois par semaine [Vos déplacements....]



Travail	14	12.5 %
Loisirs	73	65.2 %
Autre	25	22.3 %

> 1 fois par mois [Vos déplacements....]



Travail	0	0 %
Loisirs	20	52.6 %
Autre	18	47.4 %

< 1 fois par an [Vos déplacements....]



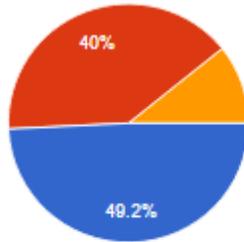
Travail	1	8.3 %
Loisirs	3	25 %
Autre	8	66.7 %

> 1 fois par an [Vos déplacements....]



Travail	1	14.3 %
Loisirs	1	14.3 %
Autre	5	71.4 %

Vous prenez en train



Travail	64	49.2 %
Loisirs	52	40 %
Autre	14	10.8 %

Votre code postal

59147
59280
62223
62220
59000
34000
62160
63400
59200
62490
62218
62217
59870
62680
59150
59151
59400
59155
59129
62790
59930
59020
59320
62710
59236
62860
59139
59850
5960
59230
59133
59130
59100

59241
59450
59650
62110
62118
59300
59182
59113
59112
62840
59780
62128
59190
59260
62400
59
62800
59500
59267
62300
62950
59167
59800
59268
59700
59510
59270
59173
62570
59660
59170
59710
62000