

Communiqué de presse

Mardi 22 novembre 2005

L'actualité du débat

Une expertise indépendante sur les alternatives techniques à la ligne à très haute tension

La Commission Nationale du Débat Public, sur proposition de notre Commission, a validé le lancement d'une expertise indépendante pour étudier différentes alternatives techniques à une nouvelle ligne à très haute tension. Cette étude fait suite à la demande d'acteurs participant au débat.

L'expertise, financée par la CNDP, sera disponible dans le temps du débat et permettra d'enrichir les échanges entre RTE, le public et l'ensemble des acteurs qui y contribuent. Une restitution devrait en être faite lors de la réunion de synthèse du 14 février 2006 à Fougères.

Cette expertise fournira un éclairage d'ensemble sur toutes les solutions techniques alternatives envisageables, soit proposées dans le dossier du maître d'ouvrage, soit non envisagées par RTE : substitution d'ouvrages existants, nouvelle ligne aérienne, ligne mixte aéro-souterraine, ligne sous-marine, dispositifs de stabilisation n'impliquant pas la construction d'une nouvelle ligne...

Ces alternatives seront évaluées sous plusieurs angles : efficacité technique, coût, délais et contraintes de réalisation, impacts environnementaux, en tenant compte des contraintes locales et nationales du réseau d'électricité français.

Effets des champs magnétiques : les études les plus récentes à disposition du public sur le site internet

Depuis le début du débat public, bon nombre de questions du public et des interpellateurs concernent l'incidence des champs magnétiques sur la santé. Pour répondre à ces attentes, la CPDP Cotentin-Maine a souhaité mettre à la disposition du public les études les plus récentes parues à ce jour et, dans un souci d'équilibre, les commentaires auxquels elles ont donné lieu. Elle a également fait traduire en français l'étude dite DRAPER pour la rendre plus accessible.

Toutes ces études sont consultables et téléchargeables dans la rubrique

« Documents du débat » sur le site internet www.debatpublic-THTcotentin-maine.org

Liste des études consultables et téléchargeables :

- « [Champs Magnétiques d'Extrêmement Basse Fréquence et santé](#) », Direction Générale de la Santé, 8 novembre 2004 ;

- « [Extrêmement Basses Fréquences : commentaires sur le rapport de la Direction Générale de la Santé par un groupe d'experts rattaché au conseil supérieur d'hygiène publique de](#)

[France](#) », Roger SANTINI et Pierre LE RUZ, 21 mai 2005 ;

- Étude dite DRAPER : « [Childhood cancer in relation to distance from high voltage power lines in England and Wales: a case-control study](#) », Gérard DRAPER, Tim VINCENT, Mary E KROLL and John SWANSON, 4 juillet 2005, BMJ Volume 330 (bmj.com) ;

Traduction française de l'étude dite DRAPER : « [Cancer infantile en lien avec la distance aux lignes hautes tensions de distribution de l'électricité en Angleterre et au Pays de Galles : une étude cas-témoins](#) » ;

Commentaires de l'étude précédente :

- « [Science commentary : power to confuse](#) », Goeff WATTS, 12 juillet 2005, BMJ ;
- [Rapid Responses published](#), juin, juillet et août 2005, BMJ (bmj.com) ;

- Etat de la recherche épidémiologique française sur les leucémies de l'enfant, INSERM <http://ifr69.vjf.inserm.fr/~webu170/registre.htm>

Un point d'étape sur la participation au débat

À ce jour, la Commission Particulière du Débat Public a organisé deux réunions de lancement et une réunion thématique qui ont connu de très fortes participations : près de 1400 personnes se sont déplacées pour prendre part au débat.

À chaque réunion, les associations, acteurs socio-économiques et politiques venus à l'invitation de la Commission, ont contribué à donner de la qualité aux échanges.

Les chiffres clés du débat :

- 13 cahiers d'acteurs publiés, 3 autres en préparation ;
- 750 demandes de documentation et d'abonnement gratuit au journal du débat ;
- 3 800 visites enregistrées sur le site internet depuis le mois de septembre (77 par jour au mois de novembre).

Les thèmes les plus souvent abordés par les questions écrites lors des réunions publiques ou par le biais de la carte de correspondance insérée dans le journal du débat :

- effets des champs magnétiques sur la santé humaine et animale ;
- justification de la ligne à très haute tension et alternatives techniques ;
- incidences pratiques pour le monde agricole ;
- choix énergétiques et alimentation du grand ouest.

Toutes les questions écrites (avec adresse retour) recevront réponse. Les réponses sont également consultables sur le site en rubrique « actualité du débat ».

Contacts presse délégataires de la Commission Particulière THT Cotentin-Maine

Catherine Brillet : 06 64 89 14 05 / brillet.catherine@wanadoo.fr

Claire Montémont : 06 10 15 04 18 / claire.montemont@wanadoo.fr

Informations et calendrier : www.debatpublic-THTcotentin-maine.org