

# Débat Public Voie Ferrée Centre Europe Atlantique (VFCEA)

Contribution des étudiants du MASTER TMEC au  
débat public sur le projet VFCEA

*Le Creusot, le 14 mars 2017*

Débats Mobiles,  
itinérants, maison du  
débat et kit débat

Les outils en ligne

Les outils classiques

Enquête acteurs

Conclusion

Ecuisses  
28 janvier  
2017

Marché  
Montchanin  
8 Février 2017

Visite au  
Creusot  
16 janvier  
2017

Débats mobiles,  
itinérants,  
maison du débat  
et kit débat

Train Tours  
Dijon  
06 Mars 2017

MSH Dijon  
8 Mars 2017

## MAISON DU DÉBAT



- Service de qualité
- Prospectus en libre service
- Accessible

« On a été bien reçus »

Visite au  
Creusot  
16 janvier  
2017



- Peu de succès (un peu plus après Ecuisses)
- Horaires et jours d'ouverture non optimaux
- Manque de communication autour de la Maison du Débat

### Pour améliorer :

- ❖ Maison du débat mobile
- ❖ Plus de communications
- ❖ Portes ouvertes

## JOURNÉE DE TERRAIN



- Succès avec public diversifié, satisfaction globale
- Conviviale, accessible, audible, information de qualité (images 3D)
- Table ronde avec restitution d'étudiants pertinente
- Dispositif innovant



- Expression compliquée sur le terrain
- Gestion du temps délicate, notamment pour débattre

*« les gens interviennent, on parle de beaucoup de choses, c'est quand même relativement intéressant. »*

**Ecuisses  
28 janvier  
2017**

### Pour améliorer :

- ❖ Visite virtuelle et informations/explications avant la visite
- ❖ Meilleure pertinence des arrêts choisis

## DÉBAT MOBILE



- 15 lieux d'échanges
- Déplacements auprès des riverains
- Film présentation approprié et informatif
- Fiches contributions pertinentes
- Interlocuteurs diversifiés

Marché  
Montchanin  
8 Février 2017



- Public ciblé pas suffisamment diversifié
- Peu de communication autour de l'évènement
- Manque d'élus locaux
- Succès moyen

## DÉBAT ITINÉRANT

- 4 débats
- Expérimental

Train Tours  
Dijon  
06 Mars 2017

- Débat annulé
- Peu de personnes dans le TER
- Personnels SNCF pas au courant

### Pour améliorer :

- ❖ Diffusion de visite virtuelle
- ❖ Améliorer la convivialité

## KIT DÉBAT



- Innovant
- Organisation autonome
- Nombreux outils mis à disposition



- Nuages de mots, pas nos propres idées
- Suscite des questions assez précises
- Trop guidé

*« C'est pas génial, il manque des mots »*

*« A la fin tu as que deux choix, tu n'as pas ton mot à dire »*

*« Les mots c'est trop fouillis et le même peut vouloir dire différentes choses suivant où on le met et ça reflète pas forcément ce que l'on pense »*

**MSH Dijon  
8 Mars 2017**

### Pour améliorer :

- ❖ Proposer un kit débat plus simple, accessible et plus rapide

Débats Mobiles,  
itinérants, maison du  
débat et kit débat

Les outils en ligne

Les outils classiques

Enquête acteurs

Conclusion

**cndp** Commission nationale  
du débat public | Vous donner la parole  
et la faire entendre.

Débat public  
Voie Ferrée Centre Europe Atlantique

Du 15 décembre 2016 au 20 mars 2017

Avis,  
questions/réponses,  
forum,  
cahiers d'acteurs,  
cartographie j'en parle

# Outils en ligne

twitter 

facebook

Débats Mobiles,  
itinérants, maison du  
débat et kit débat

Les outils en ligne

Les outils classiques

Enquête acteurs

Conclusion

## LE SITE INTERNET ET ESPACES D'EXPRESSION

« <https://vfcea.debatpublic.fr/> »

**cndp** Commission nationale du débat public | Vous donner la parole et la faire entendre.

LE DÉBAT SUR

### Débat public

#### Voie Ferrée Centre Europe Atlantique

Du 15 décembre 2016 au 20 mars 2017

DÉBAT PROJET RENDEZ-VOUS INSCRIPTIONS ESPACES D'EXPRESSION CARTOTHÈQUE ACTUS Recherche

ACCUEIL

#### Actualités

LES DIFFÉRENTES ÉTAPES DU PROJET

POSEZ UNE QUESTION | DONNEZ VOTRE AVIS | CONTACTEZ-NOUS | RESTEZ INFORMÉ(E) | CRÉEZ UN COMPTE | VOUS CONNECTER

#### Exprimez-vous en ligne

Donnez votre avis au sein de notre forum de discussion  
53 avis, 41 commentaires

Posez vos questions sur le projet ou le débat  
51 questions, 27 réponses, 18 commentaires

Donnez un point de vue détaillé sur l'ensemble du projet  
27 points de vue, 10 commentaires

#### Les dernières expressions en ligne

**Commentaire**  
Ajouté par Jean-Patrick BOUH MBOG (Dijon), 25/02/2017  
Les études d'impact et mesures acoustiques ainsi que les protections à apporter seront menées dans le cadre des études d'avant-projet qui seront des études plus précises si celui-ci se poursuit. Pour l'instant il ne s'agit que de...

**Commentaire**  
Ajouté par Stéphane BONIN (Besançon), 24/02/2017  
En plus vous détournez mes mots, je n'ai jamais dit que l'itinéraire via Vesoul est plus pertinent à long terme, mais peut s'avérer comme un axe alternatif. Ne soyez pas manipulateur, SVP !...  
> [LIRE LA SUITE](#)

**Commentaire**  
Ajouté par Stéphane BONIN (Besançon), 24/02/2017  
Mais, (re) précision : Dole - Belfort est déjà en 25000 V. Seul Dijon - Dole en en 1500. Votre question, j'y ai déjà répondu ! Que vous faut-il de plus (t) ? Pour l'itinéraire par Gray, voir mon commentaire à Alternatrain...  
> [LIRE LA SUITE](#)

POSEZ UNE QUESTION | DONNEZ VOTRE AVIS | CONTACTEZ-NOUS | RESTEZ INFORMÉ(E) | CRÉEZ UN COMPTE | VOUS CONNECTER

### Contenu

- L'information est clairement structurée et exhaustive
- L'information est diverse et variée
- Calendrier des rendez-vous à venir régulièrement mis à jour

### Crédibilité

- Accessibilité pour tout public
- Possibilité de participer, réagir et s'inscrire pour rester informé
- Présentation détaillée du projet, ainsi que les principaux objectifs de la CNDP

### Ergonomie

- Navigation relativement facile mais un peu confuse
- Design et graphisme : les documents sont lisibles et correctement agencés
- Manque de hiérarchisation : il faut savoir ce qu'on cherche

## COMPARATIF DES OUTILS EN LIGNE PAR RAPPORT À D'AUTRES DÉBATS

Chiffres du débat	Pour les 22 projets « débats terminés »	7 projets parmi les 22 dont le territoire concerné est à faible densité	VFCEA
Moyennes des cahiers d'acteurs/mois	8	5	8
Moyennes des questions-réponse/mois	85	63	19
Moyennes des avis/mois	72	83	19

- Autant de cahiers d'acteurs publiés pour la VFCEA que pour la moyenne des débats nationaux
- Même dynamique que pour les événements de la CNDP : plus d'acteurs que de citoyens s'expriment

## COMPARATIF DES OUTILS EN LIGNE PAR RAPPORT À D'AUTRES DÉBATS

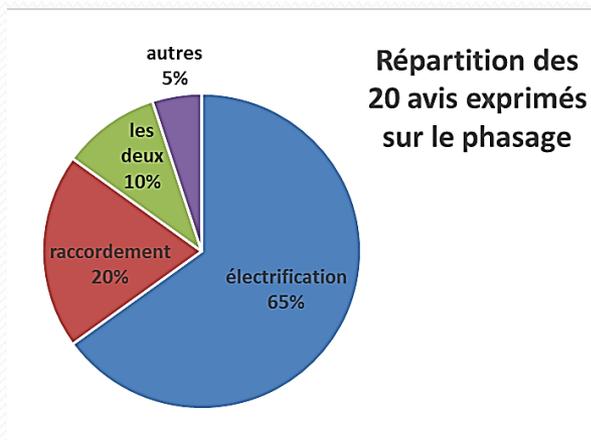
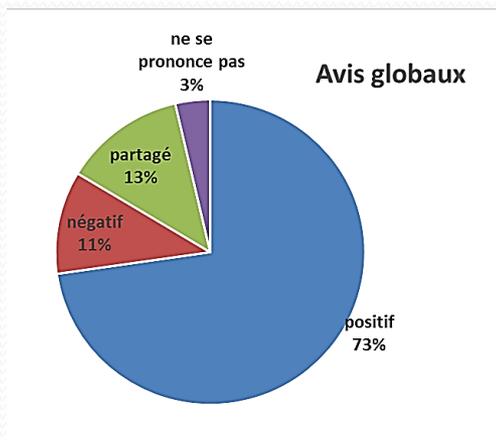
Chiffres du débat	Pour les 22 projets « débats terminés »	7 projets parmi les 22 dont le territoire concerné est à faible densité	VFCEA
Moyennes des cahiers d'acteurs/mois	8	5	8
Moyennes des questions-réponse/mois	85	63	19
Moyennes des avis/mois	72	83	19

- Autant de cahiers d'acteurs publiés pour la VFCEA que pour la moyenne des débats nationaux
- Même dynamique que pour les événements de la CNDP : plus d'acteurs que de citoyens s'expriment

© RICHARD – MASTER 1 TMEC – UNIVERSITE DE BOURGOGNE - 2017

## BILAN SUR LES AVIS ET LES QUESTIONS-RÉPONSES

### Les avis :



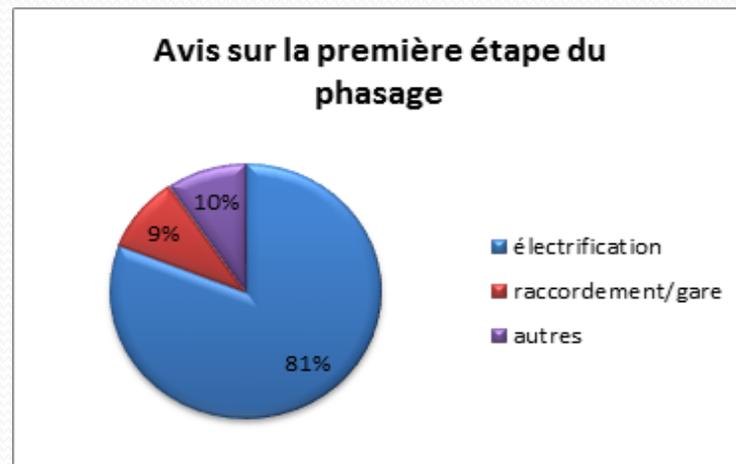
### Les questions-réponses :

- 56 questions
- Un mois de délai pour répondre
- Mais réponses de qualité, claires, argumentées et illustrées

## LES CAHIERS D'ACTEURS



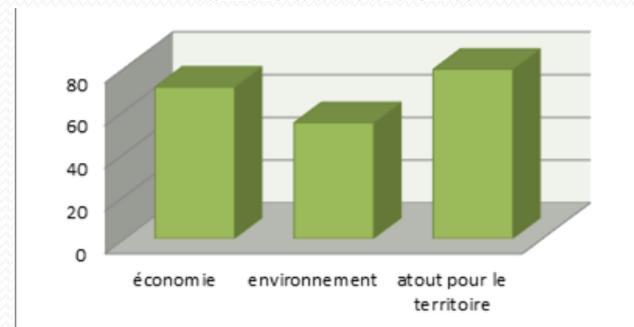
© RICHARD – MASTER 1 TMEC – UNIVERSITE DE BOURGOGNE - 2017



© RICHARD – MASTER 1 TMEC – UNIVERSITE DE BOURGOGNE - 2017

- 24 cahiers d'acteurs
- Traduit une implication importante des acteurs
- Convergence évidente des avis prononcés : consensus
- Principales oppositions liées aux impacts environnementaux et/ou financiers
- Manière de donner leur avis proche de l'avis de SNCF réseau

**Part des thématiques abordées dans les cahiers d'acteurs en %**



© RICHARD – MASTER 1 TMEC – UNIVERSITE DE BOURGOGNE - 2017

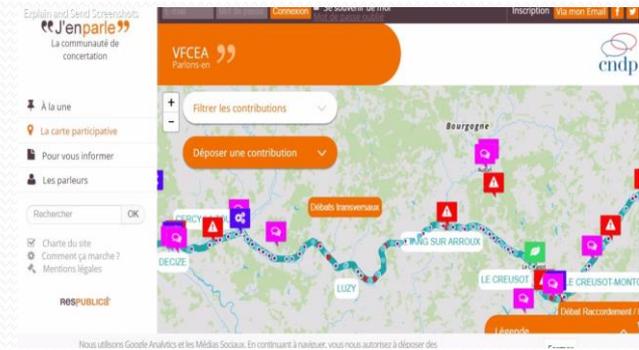
## LA CARTOGRAPHIE

Où pouvons-nous trouver les cartes ?

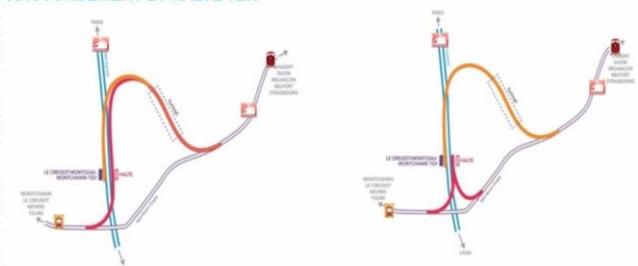
- Sur internet : [vfcea.debatpublic.fr](http://vfcea.debatpublic.fr) :
- Dossier du maître d'ouvrage :
  - Téléchargement facile
  - La présentation du projet VFCEA : très détaillée selon les thèmes

## L'ÉVALUATION DES CARTES

La cartographie classique :	Dossier du maître d'ouvrage	
	- Facile à la lecture et synthétique selon les thèmes	
La cartographie innovante :	Animation de la carte du raccordement	Outil "j'en parle"
+	- Visualiser et comparer les différents fonctionnements de la halte d'interconnexion	- Discuter entre les participants - Commentaires précis et bien localisés selon les thèmes
-	- Manque d'explication - Possibilité de confondre les légendes des trains	- Peu d'utilisateurs - Pas d'animation présente sur cet outil donc sous-utilisation



RACCORDEMENT ET HALTE TER



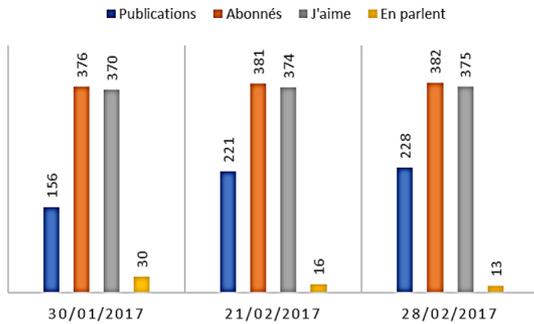
## LES RÉSEAUX SOCIAUX

### Facebook et Twitter

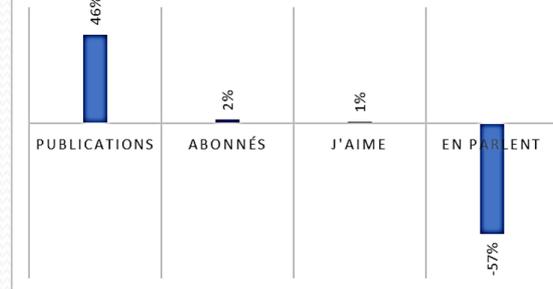


- Peu d'évolution de la page Facebook contrairement au compte Twitter
- **Twitter est plus utilisé par la CNDP**
- *Twitter est + à usage professionnel*
- **Facebook : outil complémentaire**

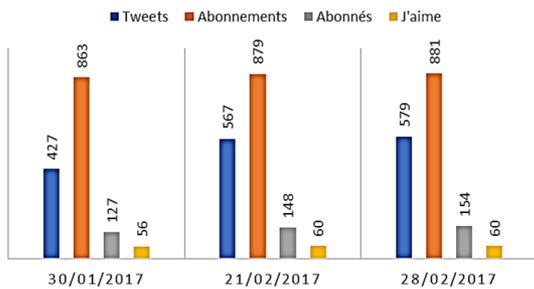
TENDANCES DE LA PAGE FACEBOOK



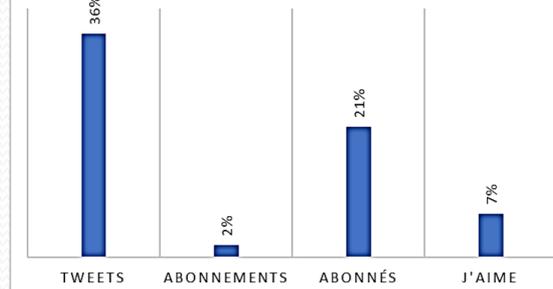
TAUX D'ÉVOLUTION DE LA PAGE FACEBOOK



TENDANCES DU COMPTE TWITTER



TAUX D'ÉVOLUTION DU COMPTE TWITTER



© ROTHMANN – MASTER 1 TMEC – UNIVERSITE DE BOURGOGNE - 2017

	Facebook	Twitter
<b>Page</b>	Moins active	Plus active
<b>Publications</b>	Moins fréquentes et générales	Fréquentes, ciblées et concises
<b>Abonnés</b>	Nombre peu important	Nombre important
<b>Type de phrases</b>	Longues	Courtes
<b>Ambiance</b>	Sérieuse	Décontractée
<b>Réseau</b>	De connaissances	D'influence
<b>Réactivité</b>	Modérée	Immédiate (diffusion en direct)
<b>Durée de vie publication</b>	15h	4h

## ENQUÊTE CONCERNANT LES OUTILS EN LIGNE

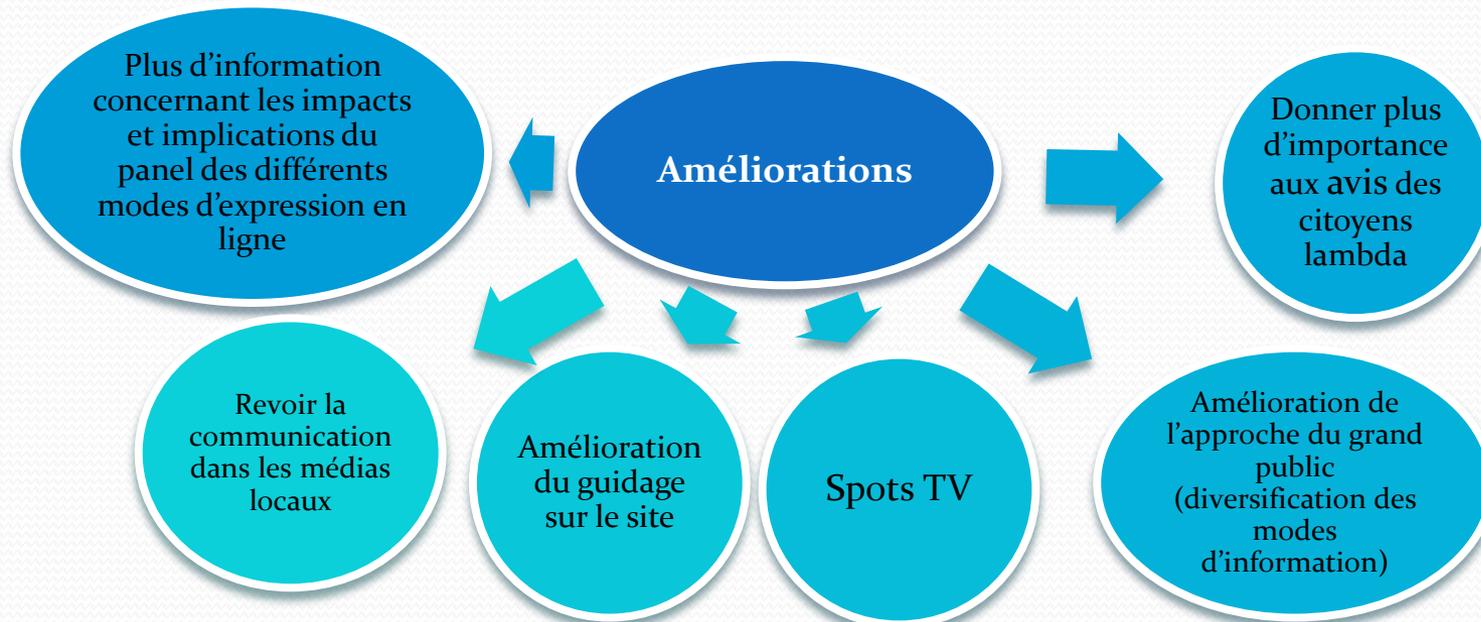


27 réponses



### ➤ Résultats positifs

- Peu d'abonnés sur Twitter : 10% des répondants,
- Outil "j'en parle" : peu utilisé ou pas ressenti la nécessité de l'utiliser,
- Besoin d'amélioration(s) : 10 personnes le pensent contre 13 personnes les trouvent suffisants.



Débats Mobiles,  
itinérants, maison du  
débat et kit débat

Les outils en ligne

Les outils classiques

Enquête acteurs

Conclusion

Réunion  
publique  
27 janvier  
2017

Atelier  
thématique  
28 janvier  
2017

Atelier  
thématique  
07 février  
2017

# Outils Classiques

Réunion  
publique  
15 Décembre  
2016

Atelier  
thématique  
14 février  
2017

## ACCESSIBILITÉ DU DÉBAT



- Ouvert à tout public
- Les lieux sont judicieux
- Variété des types d'événements

*« Un moment fort c'est la visite du terrain,  
plus l'atelier l'après-midi à Ecuisses fin janvier  
où là avec 100 personnes, il y a eu  
véritablement des échanges »*

*« Je trouve le travail fourni très  
intéressant pour localiser toutes ces  
réunions et ateliers. »*



- Parfois insuffisance de communication physique (ex : par de l'affichage) et de la diffusion de l'information
- Définition des horaires délicate en fonction des lieux

*« Je n'ai pas vu tant de choses que ça dans  
la presse. A mon avis c'est pas médiatisé à  
hauteur du nombre d'ateliers et de la  
qualité des débats. »*

### Pour améliorer:

- ❖ Faire des débats dans la journée pour faciliter l'accessibilité aux utilisateurs des TC
- ❖ Commencer certains débats plus tôt
- ❖ Plus d'articles de fond dans la presse

## PARTICIPATION PUBLIQUE AU DÉBAT



- Mobilisation des riverains
- Mobilisation des acteurs politiques locaux

*« On n'aurait pas pu mobiliser d'autres acteurs (...) des industriels, des acteurs locaux, de la zone Coriolis »*



- Population peu impactée et jeunes difficiles à mobiliser
- Absence d'acteurs économiques (opérateurs fret, zone Coriolis, CCI,...)
- Surreprésentation des élus lors de certaines réunions

*« Ce qui m'a manqué dans le débat, perso, je trouve qu'on n'a pas ciblé une population jeune. »*

### Pour améliorer :

- ❖ Faire des journées débats dans les universités, le secondaire et ainsi toucher les populations jeunes

## COMMUNICATION ET INFORMATION LORS DES DÉBATS



- Discours du MO compréhensible de tous. Comportement apprécié de la CPDP et du MO
- Supports diversifiés et animations
- La CPDP est impartiale

*« Je les vois assez neutre mais, pas assez. »*

*« La commission tenait vraiment son rôle, elle est vraiment impartiale. »*



- Difficulté de présenter le projet en 20 minutes
- Les ateliers thématiques ne se démarquent pas assez des réunions publiques.
- Sentiment que les décisions sont déjà prises de la part du public.

*« Le projet est assez complexe et assez vaste, c'était assez frustrant de présenter le projet en 20 minutes. »*

### Pour améliorer :

- ❖ Une présentation complète et bien détaillée du projet qui prend en compte tous les éléments.
- ❖ Donner plus de temps pour la présentation au M.O

## QUALITÉ DU DÉBAT : QUESTIONS/RÉPONSES



- Commission neutre
- La CNPD veille sur la qualité des échanges mais attend plus de précisions.
- Échanges constructifs même si, redondance de certaines questions
- Présence des acteurs principaux

*« Même si a des moments il était un petit peu acculé, il a gardé la maîtrise, à aucun moment il s'est énervé, il restait toujours maître de lui. »*

### Pour améliorer:

- ❖ La CNDP/CPDP doit être plus stricte sur le respect du temps de parole et sur la prise de la parole.



- Appropriation de la parole par certaines personnalités, dépassement fréquent du temps de parole.
- Problèmes d'organisation
- Écoute insuffisante des opinions entre participants
- Peu d'informations pour les personnes impactées

*« Donc, moi je ne les trouve pas assez fermes, sur ce que je dirais le "hold-up" politique. »*

*« Les élus... bon c'était quand même un débat il aurait fallu laisser la parole un peu aux gens »*

Débats Mobiles,  
itinérants, maison du  
débat et kit débat

Les outils en ligne

Les outils classiques

Enquête acteurs

Conclusion

# Enquête acteurs

## AVIS DES ENQUÊTÉS SUR LE PROJET



18 entretiens qualitatifs



- Projet multiscaleaire
- A part quelques oppositions , les avis sont favorables au projet
- Plus d'enjeux à l'échelle internationale que locale
- Fret semble être la fonctionnalité la plus rentable
- Coût important mais à relativiser
- A part quelques oppositions
- ➔ préférence pour la modernisation

*« Si vous électrifiez ça évite une pollution qui jusqu'à présent est liée au diesel, c'est une chose positive »*

*« Si on met ça au regard du coût kilométrique de la VFCEA, la VFCEA c'est peanuts par rapport à une liaison TGV »*

- Inquiétudes, peu de rentabilité socioéconomique, contraintes budgétaires
- Manque d'études d'impacts
- Craintes , emprises pour le raccordement, nuisances

*« Un report maximum du fret routier sur le fret ferroviaire, c'est sûr pour nous. Mais un développement, parce que là aujourd'hui, en France, le fret ferroviaire c'est embryonnaire quoi »*

## EVOLUTION DU DÉBAT

- Amélioration du discours de Maître d'ouvrage
- Amélioration et rebondissements au fil des évènements
- Répétitions et/ou impression de déjà vu
- Temporalité du débat double pose question

*« Donc ça ne laisse pas  
beaucoup de temps pour  
se retourner »*

*« Ils font leur  
travail du mieux  
possible »*

*« On ne peut pas  
ouvrir un débat  
public sur des  
hypothèses »*

## NOTRE BILAN DU DEBAT PUBLIC

- Participation des riverains
- Les hypothèses sont difficiles à débattre
- Quelle intégration du projet de la CUCM au débat public ?
- Projet ferroviaire et de fret peu attractif
- MO et CPDP très accessibles et investis
- Principaux acteurs du territoire moins accessibles
- Peu d'opposition mais idées divergentes
- Débat plutôt consensuel

**Merci de votre attention**