DIRECTION RÉGIONALE DE MONTPELLIER

4, rue Catalan BP 91242 - 34011 MONTPELLIER Cedex 01
Tél : 04 99 74 11 10 - Fax : 04 99 74 10 09

Monsieur Philippe MARZOLF
Président de la
Commission Particulière du Débat Public
26 boulevard St Roch
84 000 AVIGNON

RECU le
27 JAN. 2006

LE DIRECTEUR REGIONAL

Dossier suivi par Bernard STREHLÉ
Tel : 04 99 74 10 04

Montpellier le mercredi 25 janvier 2006

Monsieur le Président,

Par lettre du 14 décembre 2005, vous avez souhaité connaître les propositions de Pierre BOUTIER directeur régional et celles de certains de ses collaborateurs sur le déroulement du débat public organisé par la Commission Nationale du Débat Public sur la politique des transports dans la vallée du Rhône et l'arc languedocien.

Après une réflexion commune, je vous prie de trouver ci-joint l'ensemble de nos contributions.

Je reste à votre disposition pour de plus amples informations.

Je vous prie de croire, Monsieur le Président, à l'assurance de mes sentiments les plus distingués.

Pour le directeur, par délégation

Bernard STREHLÉ
Directeur de Cabinet

PROPOSITIONS POUR LA PREPARATION DU DEBAT PUBLIC

❑ Attentes et objectifs

Nous attendons de ce débat :

- Une analyse précise de la situation du transport ferroviaire à la traversée du Languedoc Roussillon en montrant les retards pris en matière d'infrastructures ferroviaires et la difficulté que nous rencontrons pour développer ce mode de transport selon les attentes de la société.
- Des propositions pour développer ces infrastructures et ainsi permettre au mode ferroviaire d'accroître ses parts de marché pour réduire le « tout camion » et le « tout voiture ».
- Un affichage de la dédication précise des lignes dans la vallée du Rhône en matière de fret ferroviaire pour constituer un axe majeur et dédié.

- Faire prendre conscience par tous les décideurs nationaux, régionaux et locaux des enjeux de la place que pourrait occuper le ferroviaire si des infrastructures performantes étaient construites
- Avoir les moyens de nos ambitions en matière de voyageurs Grandes lignes, du TER et du Fret
- Accélérer le développement du périurbain des grandes métropoles régionales
- Mettre en œuvre des formules innovantes de type autoroute ferroviaire ou ferroutage
- Promouvoir l'utilisation du combiné avec utilisation de la technique ferroviaire pour le parcours principal

❑ Problématiques et thématiques à aborder

- Les infrastructures ferroviaires : leur place dans l'environnement, leur coût, la comparaison avec les autres infrastructures, etc.

❑ Que doit contenir le dossier d'information ?

- Toutes les informations sur les avantages et inconvénients, directs et indirects de tous les modes de transport avec les notions de coûts globaux pour la société
- Les différents scénarios avec les avantages et les inconvénients à court et long terme

❑ Quels outils d'information ?

- Ouverture d'un site Internet pour l'information et permettre l'expression de certains citoyens
- Large utilisation des médias et des publications de toute nature notamment celles émanant des municipalités et des agglomérations

- **Aide pour diffuser l'information**

- Possibilité d'utiliser nos moyens d'information internes
- Possibilité d'utiliser certaines publications mises à disposition par l'entreprise pour sa clientèle

- **Organisation des réunions publiques**

- Dans les principales villes de la région. En semaine. De préférence en fin de journée.
- Attention qu'au cours des débats la parole ne se trouve monopolisée par un groupe ou un individu donnant une orientation très spécifique sans permettre l'expression de la diversité
- Avoir un accord avec FR 3 Sud pour que des résumés des débats ou des parties de ces débats soient fréquemment présentés à l'antenne pour « accrocher » un maximum de personnes (reportages, débats, micro trottoir, etc.)
- Organisation au niveau de la Préfecture de Région d'une journée pour faire le point de tous les débats qui ont eu lieu sur la région.
- Edition d'une plaquette à l'adresse des jeunes générations pour résumer les principaux points et problématiques soulevés lors des débats.

- **Autres suggestions**

- Faire un effort de pédagogie pour mettre ce débat à la portée du maximum de nos concitoyens
- Eviter les termes et présentations trop technocratiques
- Faire adhérer au débat un large panel du personnel politique transcendant les partis et les organisations de sensibilités différentes.

* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *