

Anne et Julien Nicolas
Ignymontain

Le débat sur le prolongement de l'A12 oppose les riverains actuels de la N10 qui subissent aujourd'hui des nuisances importantes aux riverains des tracés prévus pour l'A12.

Parmi ces riverains, il y a en premier lieu les habitants de Montigny le Bretonneux qui vont être doublement touchés :

- par l'A12 qui côtoiera directement plusieurs quartiers et installations municipales (quel que soit le tracé choisi)
- par l'avenue du général Leclerc et par la RD 36 dont les trafics augmenteront très fortement du fait de la présence d'échangeurs

Nous autres Ignymontains allons subir des nuisances sonores importantes puisqu'aucun aménagement n'est prévu au delà de échangeurs, une augmentation de la pollution et potentiellement une augmentation des accidents sur l'avenue du général Leclerc et la RD 36 qui sont, rappelons-le, deux voies qui traversent la ville de part en part et morcelleront ainsi un plus notre ville lorsqu'elles serviront de déversoir pour l'A12.

Ce débat aura permis de souligner des problèmes importants sur la RN10 auxquels il faut apporter des solutions. Faut-il pour autant créer les mêmes nuisances juste à côté ? Le trafic résiduel de la RN10 restera tout de même important, on peut alors s'interroger sur les réels bénéfices pour les riverains de la RN10.

Dès lors, le maître d'œuvre doit faire preuve de plus d'imagination et d'objectivité pour proposer **réellement** au débat public des **solutions alternatives** qui permettraient de réduire les nuisances pour l'ensemble des habitants au lieu de les multiplier en les répartissant différemment : l'aménagement de la RN10 ne doit pas simplement être vu comme un moyen de supporter plus de trafic sur la RN10 mais doit surtout avoir comme objectif de réduire les nuisances pour les riverains

(tranchés couverts, souterrain, réduction de la vitesse avec multiplication des contrôles radars...).

Le dossier actuel est très orienté : il nous présente la prolongation de l'A12 uniquement sous des aspects avantageux et tous les chiffres qui nous sont assenés sont là pour nous le prouver. Dans la réalité :

- Il apparaît clairement que ce projet a plus pour vocation de recevoir un trafic interrégional voire international et qu'il faut arrêter de faire croire aux habitants de la région que ce projet a pour objectif principal d'améliorer leurs conditions de circulation. La conséquence pour les habitants de la région sera une augmentation considérable du trafic et de la pollution (qui est déjà importante).
- Les chiffres montrent qu'avec l'A12 + N10 le trafic en 2020 est 2 à 3 fois supérieur qu'avec la N10 seul. Ce projet favorise donc très largement le trafic routier. On peut se demander au détriment de quoi et de qui ?
- Les prochaines victimes seront les habitants de Rambouillet qui verront bientôt une autoroute traverser leur ville. Cependant, le projet de l'A12 étant présenté en plusieurs étapes, ils ne sont pas encore conscients ni donc mobilisés ; ce qui épargne aux promoteurs de l'A12 une mobilisation plus large
- Notre commune ainsi que celles limitrophes se trouveront cernées par de grands axes, morcelant la campagne, la forêt, freinant toute mobilité autre que routière (vélo, train) et dégradant considérablement notre cadre de vie.

En conclusion, qui dans les communes voisines a intérêt à se battre pour une autoroute qui aura pour principal intérêt d'augmenter considérablement le trafic routier ? Ne serait il pas judicieux de se battre ensemble pour que les riverains de la RN10 puissent bénéficier d'aménagement efficaces et que soit épargné à l'ensemble de notre région un trafic routier en augmentation ?