

## DEBAT PUBLIC

### Prolongement de l'Autoroute A12

### Avis n° 1 concernant le déroulement du débat

Assister aux réunions, parcourir les documents du Maître d'ouvrage nous laissent grandement dans l'attente et le doute.

#### **1 - La question de l'opportunité**

Le Maître d'Ouvrage justifie la nécessité d'un prolongement de l'A12 par une croissance importante du trafic prévisible sur la RN10. Or ses prévisions ne prennent en compte ni les évolutions constatées (stabilité ou régression) ni les bouleversements prévisibles des années à venir: effet de serre, raréfaction du pétrole, nécessité de développer les transports en commun, etc..

Nous avions espéré une étude moins discutable des prévisions de trafic, or cette étude a été remplacée par un échange public avec des experts le 30 mai 2006. Après avoir suivi cette séance nous n'en savons toujours pas plus sur ce que sera le trafic dans les décennies à venir et les bouleversements auxquels nous risquons d'avoir à faire face ont été à peine effleurés. Sur ce dernier point, nous sommes d'ailleurs étonnés que les prévisions de trafic soient simplement extrapolées à partir d'un existant croissant alors que celui-ci décroît et que les changements éventuels de comportements de la population ne sont pas pris en compte. Est-il pensable que les habitants de notre planète acceptent les conséquences de l'effet de serre sans réagir dans les années à venir?

Pire encore, au lieu de répondre à la question posée, un expert en trafic se permet de choisir le tracé par le vallon du Pommeret parce qu'il est le moins cher.

Sur ce point encore, nous doutons fortement de l'expertise présentée le 9 mai avec des scénarii pour les années 2050 en fonction des prix du pétrole. S'il n'est pas aisé de faire des prévisions à long terme, personne ne contestera que dans 44 ans nous serons dans une période de pétrole rare. Or aujourd'hui son prix est déjà à 70 \$ le baril, comment pouvons croire à des estimations ou cette matière première ne vaudrait que 30 à 60 \$ le baril s'il ne s'agissait de justifier un trafic important pour le compte des promoteurs de cette autoroute?

#### **2 - Les réponses du Maître d'Ouvrage aux questions du public**

Les réponses du Maître d'Ouvrage qu'elles soient verbales ou écrites ne nous donnent pas satisfaction: ou elles sont à côté du sujet, ou elles sont une répétition peu convaincante des dossiers fournis, ou elles sont tronquées, ou pire encore, se contredisent ou contredisent les dossiers.

Si nous comprenons parfaitement qu'un intervenant du public ne peut monopoliser le débat, les séquences se limitent à une question et une réponse. Il est très rare que l'intervenant puisse exprimer le fait que la réponse le satisfait ou non.

Nous avons l'impression que le Maître d'Ouvrage satisfait l'obligation qui lui est faite dans le cadre du débat public mais qu'il veut absolument réaliser une autoroute et qu'il ne comprend que les interventions allant dans son sens. En particulier, il nous semble minorer lourdement les problèmes de son boulevard urbain RN10 avec ses nuisances pour les riverains tout en ignorant les besoins réels du futur.

Pour l'Association

La Secrétaire générale

S. NEEL