

## Contribution de Monsieur Denis Malmasson – Dampierre

Les promoteurs de l'A12 parviennent à faire progresser leur aberrant projet en jouant le tronçonnage des projets et l'opposition des populations. Je voudrais essayer de démontrer que les riverains de la RN10 ne sont que le jouet d'intérêts bien supérieurs et moins avouables que leur bien-être...

### **L'opposition des populations.**

Les habitants du Parc, qui ont décidé de se battre contre ce énième projet menaçant le PNR (ne voulait-on pas déjà y faire fleurir des puits de pétrole il y a deux ans ?), sont régulièrement présentés comme d'affreux privilégiés égoïstes. Soyons clairs : ce n'est pas NOTRE environnement, NOTRE paysage, NOTRE confort que nous défendons, c'est aussi le VOTRE !

Chaque jour, chaque week-end, nous, habitants du Parc, sommes heureux d'accueillir les millions de promeneurs et touristes de l'Île de France, qui voient en ces lieux préservés le dernier espace naturel et rural encore accessible en quelques dizaines de minutes de Paris. Et pour vous, nos tous proches voisins citadins de la Verrière, Trappes, Coignières, certes moins heureux dans votre environnement quotidien - mais devons nous porter la responsabilité de cet état de fait, ou ne devez-vous pas poser la question à vos élus qui en ont eu ou en ont encore la charge ? - nous sommes fiers de pouvoir encore offrir à vos portes ce grand jardin où vous pouvez fuir si le cœur vous en dit le bruit et la laideur du béton.

Il ne s'agit donc en rien de ségrégation sociale, mais bien de la volonté de préserver un bien commun. Réfléchissez aussi que s'il est exact que le revenu moyen des habitants du Parc est supérieur à la moyenne, il y a aussi un grand nombre de personnes aux revenus moyens voire (très) modestes qui ont fait le choix de s'y installer ou d'y rester, en préférant la qualité environnementale promise par le Parc plutôt que les avantages matériels (proximité des écoles, des commerces...) ou sociaux (multiplicité et coût réduit des services ou équipements).

### **Un parc particulièrement fragile**

La situation du Parc de la Haute Vallée de Chevreuse ne peut surtout pas être comparée à celle des 43 autres, son encerclement urbain le rendant infiniment plus fragile et sensible que les autres. Son existence même correspond à une volonté délibérée de ses créateurs de préserver des espaces ruraux face à une urbanisation galopante, en les protégeant des appétits des bétonneurs et autres promoteurs de rentabilité à court terme. Il s'agit donc d'un équilibre vital pour toute la Région. Que l'on en oblitère un bout - bien supérieur soit dit en passant à la fraction qui est régulièrement mentionnée en se limitant à l'emprise de l'autoroute - et c'est la mort annoncée du Parc à courte échéance.

### **Le débat : poser la bonne question.**

Nous sommes invités à débattre des différents scénarii pour la prolongation de l'A12, dans le but non avoué mais facilement identifiable pour les promoteurs de démontrer l'évidence du tracé du Pommeret. Le débat est bien sûr biaisé dès le départ. La vraie question est en effet : l'A12 a-t-elle une raison d'être ?

**Evidemment, les tracés dans la ville sont inacceptables.** Contrairement à la position en particuliers d'élus des communes supportant aujourd'hui la RN10 qui, pardonnez l'image mais elle correspond hélas à la réalité, consiste à jeter la poubelle qui gêne dans le jardin du voisin sans se poser la question « Pourquoi la poubelle déborde ? », les opposants à l'A12 réfléchissent globalement et proposent une solution apportant un bénéfice à TOUS, en refusant tout aussi catégoriquement les tracés en ville que celui du Pommeret!

La présentation du site du Pommeret pour les partisans du tracé « rural », et plus grave dans le dossier du Maître d'Ouvrage est tout bonnement caricaturale et dénigrante. Il suffit de s'y promener pour constater qu'il s'agit bien d'un écrin de verdure vallonné et qui plus est habité. J'invite d'ailleurs tous les passionnés de nature à parcourir le bout du sentier de Grande Randonnée GR 11 ou les promenades balisées qui le sillonnent, pour se rendre compte que ce n'est en rien la zone à l'abandon polluée détritrus décrite ! Et d'imaginer ce même parcours avec un viaduc hurlant de poids lourds au dessus de leur tête... A moins de ne s'arrêter qu'à la commune de Coignières, où l'on voit

effectivement des zones laissées volontairement à l'abandon en attendant le viaduc pour y construire les sublimes zones industrielles qui ont déjà « fleuri » au mépris de toute logique environnementale en amont du vallon !

Quant aux arguments de coûts, ils sont faussés puisque délibérément et largement sous-estimés par la maîtrise d'ouvrage, qui ne chiffre entre autre pas le réaménagement toujours nécessaire de la RN10 en cas de déviation de l'A12 par le Pommeret.

Enfin, comment ne pas frémir à l'argument exposé par les promoteurs, à savoir l'« avantage » du tracé du Pommeret à être le seul à pouvoir faire transiter des matières dangereuses ; cela confirme dans toute son horreur l'image de la poubelle jetée dans le jardin du voisin...

## **Conclusion : NON à l'A12 !**

Beaucoup des arguments développés par les partisans d'un tracé dans le Parc font froid dans le dos : au-delà de notre enjeu local, ils montrent qu'ils acceptent clairement de voir transformer notre région en un vaste nœud de transports internationaux. Si telle est leur vision, que nous devrions l'accepter et même nous résigner à faciliter encore l'instauration de ce cauchemar, ils se font complices du cynisme du lobby qui nous impose son béton, son goudron, sa pollution au nom d'un « réalisme économique » destructeur, et qui plus est financé pour la plus grande part par notre argent de contribuable... Ils se posent en chantre du combat social, opposant l'humain prioritaire à l'environnement. Mais le vrai combat social de demain est bien d'intégrer enfin l'humain à son environnement, et non de soumettre l'environnement aux fausses exigences du « pragmatisme économique » qui ne peut entraîner que destruction des richesses naturelles, mais aussi régression sociale !

Mais pitié, riverains de la RN10, admettez que nous pensons aussi à vous, et rendez grâce à ceci : en nous opposant à la globalité du projet A12, ce n'est pas nous, habitants du Parc que nous protégeons. C'est aussi, à votre corps défendant, VOS intérêts, VOTRE environnement, VOTRE paysage. Et celui de tous les habitants de l'Île de France... Plus encore, c'est l'avenir des générations futures, j'aurais aimé que le cadre de vie de nos enfants ne soit pas que bruit, fumées et désert de béton.

IL N'Y A PAS PLUS ALTRUISTE QUE LA POSITION D'OPPOSITION A L'A12 : nous défendons l'intérêt général, géographiquement, socialement, et pour les générations futures! Alors pourquoi nous taxer d'égoïsme, puisque c'est vous qui cherchez à mettre en place une scission du territoire et opposer ses populations ?

**Oui, vous avez raison !** c'est un choix de société : pas le choix du tracé, mais le refus total de l'A12, le partage d'un environnement et d'une vision de la Vie face à l'égoïsme de la fausse rentabilité et de l'intérêt immédiat de certains profiteurs à court terme, responsables du dérèglement social que vous voulez condamner.

Oui au réaménagement de la RN10, pour votre confort, votre sécurité, l'amélioration de votre cadre de vie. Et allons plus loin, que l'Etat et la Région soient en règle avec leurs orientations à long terme : interdisons le trafic de transit lourd qui n'a rien à y faire !

Et NON à l'A12 parce qu'il ne faut raisonner ni à court terme, ni localement, ni pour nous mais pour nous tous et ceux qui nous suivront.