

Monsieur le Président,
Madame, Messieurs les membres de la Commission,

Quel dommage, mais quel dommage que les habitants autour du projet A12 ne soit pas tous solidaires et ne recherchent pas ensemble une solution commune. Ce qui aurait évité que les participants aux débats soient souvent dos à dos et proposent des solutions locales au risque de reporter les nuisances sur leurs voisins, voire de les accentuer.

Je vois personnellement plusieurs raisons qui pourraient avoir conduit à ce résultat.

Peut-être est-ce l'ambiguïté persistante sur l'objectif avancé ?

Comme beaucoup, je pense que le prolongement de l'A12 ressemble bougrement à un maillon d'une nouvelle rocade.

Peut-être est-ce le fait d'avoir proposé plusieurs tracés ?

Ce qui, à mon avis transforme le débat en combat. Pour vaincre, chacun fait jouer successivement ses experts, ses scientifiques et ses politiques.

Mais demain ? Je m'interroge sur la cohabitation des vainqueurs avec les vaincus.

Peut-être est-ce parce que la Ville Nouvelle et le Parc naturel régional n'ont pas encore ressentis qu'ils étaient deux territoires complémentaires ?

Il est vrai que notre Parc n'a que 20 ans, et que durant ses dix premières années il a consacré toute son énergie à freiner une urbanisation galopante. Ce n'est que depuis le début de cette décennie qu'il s'ouvre délibérément vers l'extérieur avec notamment la création de « Ville Porte », avec des échanges très concrets dans différents domaines : Éducation à l'Environnement, Animations culturelles, développement économique ou encore aménagement de l'espace ... Peut-être est-il encore peu ou mal perçu comme territoire d'équilibre ? Et ceci malgré les échanges permanents entre ses populations.

Il n'empêche, quel que soit l'issu de ce débat public, je pense qu'à l'avenir nous devons travailler pour que nos deux territoires soient vraiment complémentaires aux yeux de tous, nous avons beaucoup à nous apprendre, beaucoup à échanger.

Cette notion d'équilibre « Ville –Campagne » ne doit pas seulement être de la philosophie mais bien du concret partagé par tous. Il faut que cesse cette opposition entre « privilégiés du Parc » et « Citadins mal-aimés ». Cette complémentarité est indispensable à une vraie qualité de vie pour nous tous et nos générations futures.

J'ose espérer que si ce passage d'autoroute n'était pas une alternative, c'est tout le département des Yvelines qui défendrait son territoire « Parc » et nous serions ensemble, très nombreux, à manifester contre le Maître d'Ouvrage.

Merci de votre attention.

Guy Poupart