

Débat public sur le projet autoroutier A31 bis



Du 15 avril au 30 septembre 2015,
informez-vous et donnez votre avis !

Réunion publique de clôture du débat
Lundi 21 septembre 2015 à Nancy

Monsieur Michel MORIN

|Président de la commission
particulière du débat public
A31bis

Monsieur Laurent HÉNART

Maire de Nancy

Monsieur Michel MORIN

|Président de la commission
particulière du débat public
A31bis

Déroulement de la réunion

- Rappel des **principes du débat public**
- Présentation raccourcie du **projet autoroutier A31bis**
- **Echanges avec la salle** sur le projet
- Données quantitatives sur la **participation du public**
- Echanges avec la salle sur **l'évaluation du débat**
- **Les enseignements du débat par la DREAL Lorraine**
- **Les principaux sujets d'échanges par la CPDP**
- **Les suites du débat public**

Monsieur Jean-Michel STIEVENARD

Membre de la commission
particulière du débat public
A31bis

Les principes du débat public

Le débat public porte sur :

- L'opportunité du projet
- Ses **objectifs**
- Ses **caractéristiques principales**
- Il se déroule **en amont de la décision** du maître d'ouvrage

La CPDP est :

- **Indépendante**, elle n'a pas de liens avec le maître d'ouvrage ni avec aucune partie prenante du projet
- **Neutre**, elle ne prend pas position sur le projet, ne donne pas son avis

Composition et rôle de la CPDP

La CPDP est présidée par Michel MORIN et composée de 7 membres

Elle anime le débat pour vous permettre de :

- Vous **informer sur le projet**
- Exprimer **vos questions, avis, critiques et suggestions**

Trois principes régissent le débat :

- **La transparence** des informations
- **L'équivalence** des prises de parole
- **L'argumentation** des échanges

Monsieur Michel MORIN

| Président de la commission
particulière du débat public
A31bis

Les conclusions de l'expertise complémentaire

- Les **projections de trafic** du maître d'ouvrage sont globalement acceptables.
- Les experts recommandent l'installation d'un véritable **observatoire des trafics**.
- Ils préconisent une approche **plus mesurée et par étapes**:
- L'aménagement sur place à **2x3 voies entre Toul et Dieulouard** est réalisable, mais comporterait des **inconconvénients très forts**. Les experts **ne recommandent pas cet élargissement à 2X3 voies** à caractéristiques normales dans la traversée de Nancy.
- Mais ils proposent une **gestion dynamique de la circulation** (contrôle des accès, limitation des vitesses...). Ils suggèrent un élargissement au droit de Maxéville sur une plateforme minimum en utilisant la bande d'arrêt d'urgence.
- Un **élargissement de l'A31 à 2x3 voies au nord immédiat de Nancy** (Bouxières-Dieulouard) apparaît contre-productif.

Les conclusions de l'expertise complémentaire

S'agissant du barreau neuf Toul-Dieulouard:

- Un barreau neuf à 2x2 voies serait **surdimensionné compte tenu des prévisions de trafic** actuelles. Ils ne préconisent pas de le réaliser. Il suggère une démarche évolutive:
- A court terme (5-15 ans), des aménagements localisés de l'**itinéraire de contournement** (RD 611 principalement).
- A moyen terme (2030) un **barreau à caractéristiques réduites (2 voies) avec demi-diffuseur sur l'A31 et pont sur la Moselle**.
- A long terme si l'**évolution du trafic le nécessite, barreau à 2x2 voies**.

Comment participer au débat de ce soir ?

Posez vos questions, donnez votre avis!

Merci de vous **présenter**

1 minute maximum pour poser une question

3 minutes maximum pour donner votre avis

Afin que chacun puisse s'exprimer dans les mêmes conditions

Madame Christine JEAN

| Membre de la commission
particulière du débat public
A31bis

La participation au débat public

Commission particulière du débat public

- Entretiens préalables
- Calendrier et modalités du débat
- Site Internet avec espace participatif et page Facebook, compte twitter
- Suivi de la rédaction du dossier du maître d'ouvrage et de sa synthèse

Secrétariat général et assistance

- Préparation et mise en œuvre des décisions
- Circulation de l'information

L'information du public

Documents du maître d'ouvrage:

- Dossier du maître d'ouvrage (DMO) et synthèse
- Panneaux d'exposition
- Etudes sur le projet A31bis
- Fiches complémentaires

Documents de la CPDP:

- Dépliant de présentation du débat
- Affiches et tracts pour annoncer les rencontres
- Les journaux du débat pour suivre l'actualité
- Exposition itinérante
- Outils en ligne
- Relations presse

Le débat public en quelques chiffres

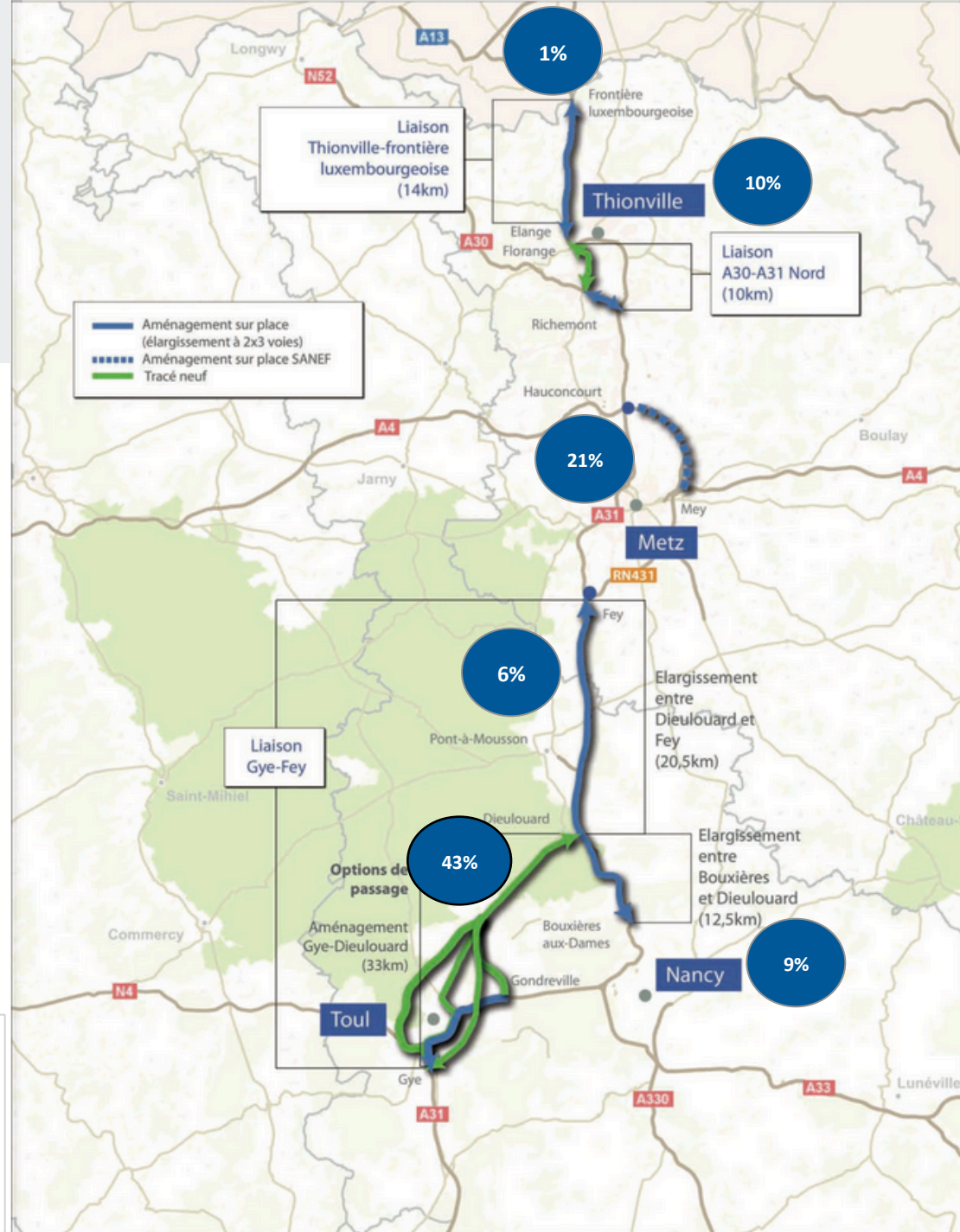
Votre participation :

- **2500** personnes réunies lors des **10** premières **réunions publiques**
- **445** Lorrains rencontrés lors des **4 débats mobiles**
- **636 contributions** en ligne, **146** commentaires
- **44** personnes ont participé aux **2 ateliers thématiques** et **26 étudiants** à **1 atelier spécifique**
- **42 cahiers d'acteurs** ont été rédigés
- **Plus de 7000** visiteurs uniques sur le **site Internet**

L'origine géographique des contributions sur le site Internet

- **94%** des contributions proviennent de **communes situées le long ou à proximité du projet A31 bis**
- **6%** des contributions proviennent **d'autres territoires**
- l'origine géographique de **4%** des contributions n'a pas pu être identifiée

secteur luxembourgeois : 1%
secteur thionvillois : 10%
secteur messin : 21%
secteur mussipontain : 6%
secteur nancéen : 9%
secteur du toulais : 43%



Monsieur Jean-Michel STIEVENARD

| Membre de la commission
particulière du débat public
A31bis

Que pensez-vous du débat ?

- Le débat public est-il un bon moyen de faire participer le public sur l'opportunité du projet ?
- Que pensez-vous des outils d'information et d'expression qui ont été mis à votre disposition ?
- Tous les points de vue ont-ils pu s'exprimer ?
- Avez-vous obtenu les réponses à vos interrogations ?

Donnez-nous votre avis !

Comment participer au débat de ce soir ?

Posez vos questions, donnez votre avis!

Merci de vous **présenter**

1 minute maximum pour poser une question

3 minutes maximum pour donner votre avis

Afin que chacun puisse s'exprimer dans les mêmes conditions

Madame Christine JEAN

| Membre de la commission
particulière du débat public
A31bis

Les principaux sujets d'échanges

Un constat partagé:

- Améliorer la **sécurité**
- **Désengorger l'A31**

>Mais des divergences sur les solutions pour y remédier et des débats sur 5 thématiques principales:

- Le **financement** du projet A31bis - 267 contributions
- Les **caractéristiques du projet** - 264
- Leurs impacts sur l'**environnement** - 212
- Les **autres offres de transport** - 123
- Le **développement économique** - 118

Le financement

Des propositions pour le financement :

- **Faire payer les poids-lourds en transit** (écotaxe régionale)
- Redevance pour l'utilisation de l'autoroute sous la forme d'une **vignette**
- Solliciter les **financements européens**
- Le **Grand-duché du Luxembourg** doit participer au financement
- Faire appel au **Commissariat général à l'investissement**

Des participants favorables au péage à deux conditions :

- Payer pour une meilleure **qualité de service** et à un « **faible** » **prix**

Mais aussi des oppositions au péage clairement exprimées :

- Certains considèrent que « **l'autoroute a déjà été payée** »
- Risque d'engendrer un **report du trafic** sur les réseaux secondaires
- **Pénalise les travailleurs** (liaisons Metz-Nancy et Thionville-Luxembourg)
- Le **barreau Toul-Dieulouard** à 2X2 voies : faible gain de temps pour un prix élevé

Les caractéristiques du projet

- **Barreau Toul-Dieulouard** : hypothèses et report de trafic, fuseaux
- **Contournement Ouest de Thionville**: traversée de Florange
- **Liaison Thionville-frontière** : exploitation multimodale de la 3^{ème} voie
- **Contournement Est de Metz** : sécurité de la RN 431, craintes des riverains

Approche globale/approche par tronçon

Les propositions de tracés alternatifs ou oppositions pour les sections neuves

Barreau Toul-Dieulouard

- Elargissement de l'A31 existante entre Toul et Nancy + réfection de l'échangeur
- Elargissement de la RD 611
- Résoudre le problème de trafic sur l'A33 à proximité de Nancy

Contournement Ouest de Thionville

- Tracé empruntant la forêt domaniale et le site d'Arcelor Mittal sur la commune d'Hayange
- Dévier le transit entre Arlon et Thionville par l'A30

L'expertise complémentaire

Un accueil largement positif : qualité du travail, éclairage nouveau qui ouvre des perspectives

Les interventions sur le projet du maître d'ouvrage:

- Les **hypothèses basses de trafic** sont les plus vraisemblables
- Le barreau Toul-Dieulouard est **surdimensionné**

Sur les solutions préconisées par les experts:

Des sujets de satisfaction:

- Des solutions équilibrées
- Une approche par étapes
- Un observatoire des trafics
- Une gestion dynamique des flux
- La mise aux normes de l'A31

L'expertise complémentaire

Sur les solutions préconisées par les experts:

Des réserves et des sujets d'inquiétude:

- L'augmentation de la circulation sur la RD 611
- La question de l'A33 non traitée
- La solution du barreau neuf non écartée à terme

Autres remarques:

- La demande d'une réflexion approfondie sur l'intermodalité
- L'expression d'un besoin de concertation (sur les solutions proposées et sur l'intermodalité)

Les impacts du projet sur l'environnement

- Bruit, qualité de l'air
- Climat, biodiversité
- Eau, Paysages
- Consommation foncière/artificialisation des sols, dont agricoles
- Patrimoine culturel, risques naturels
- Urbanisme

Mise à niveau environnementale

Les solutions complémentaires voire alternatives au projet A31bis

Demandes d'offres alternatives ou complémentaires

- Avoir **plus de bus/trains** en direction du sillon du Grand-Duché de Luxembourg et faciliter **l'intermodalité**
- Inciter au **co-voiturage**
- Développer le **ferroulage**, le transport **fluvial** pour le transport de marchandises
- Créer un **monorail** entre Thionville et le Luxembourg (projet qui fait dissensus)

Le développement économique du territoire

Pour les milieux économiques et sociaux :
un projet vital pour le développement économique du sillon lorrain
et plus globalement de la région...

... **MAIS** du **scepticisme** pour d'autres, voire, des **oppositions** à un
projet qui va l'encontre des enjeux du développement touristique
définis dans la Charte du Parc naturel régional de Lorraine
(Toul-Dieulouard)

Monsieur Michel MORIN

|Président de la commission
particulière du débat public
A31 bis

Les suites du débat public

30 septembre 2015	Clôture du débat public
Avant le 30 novembre 2015	Publication du compte rendu de la CPDP et du bilan de la CNDP
Avant le 29 février 2016	Décision du maître d'ouvrage

**Si le projet se poursuit,
La concertation continuera après le débat.
La commission particulière du débat public
est à l'écoute de vos suggestions !**

Merci de votre participation

Rendez-vous demain à Metz!

Le débat continue sur le site internet
[jusqu'au mercredi 30 septembre 2015 !](http://A31bis.debatpublic.fr)

 A31bis.debatpublic.fr  

