

Enseignements du forum de discussion, 25/02/13 - 10/03/13



ENSEIGNEMENTS DU FORUM DE DISCUSSION 25/02/13 - 10/03/13 341 avis, 230 commentaires

Ces enseignements portent sur les 31 nouveaux avis et 38 nouveaux commentaires publiés entre le 25 février et le 10 mars 2013. Les thèmes les plus discutés sont la mobilité et les modes de vie et l'aménagement des territoires.

Aménagement des territoires

Entrée nord-ouest de Lyon

Des habitants de Tassin-la-Demi-Lune manifestent leur soutien au projet, tout en insistant sur la nécessité concomitante d'œuvrer pour améliorer significativement le cadre de vie dans ces quartiers, et notamment de réaménager certaines voiries (A338, A329, A338). Des internautes se montrent préoccupés par l'impact du projet sur la commune et proposent des solutions pour éviter les nuisances. En effet, avec 3 échangeurs sur son territoire, la commune supportera « 40% de l'impact global du projet » (A338). La hausse de la circulation sur l'ancienne Route de Paris est également objet d'inquiétudes (A331, voir aussi les commentaires de l'avis). Une Tassilunoise exprime par ailleurs ses regrets concernant la présentation faite par le Grand Lyon lors de la réunion tenue dans sa ville. Elle aurait souhaité qu'il apporte davantage d'informations sur l'impact direct du projet sur son quartier et son cadre de vie (A342). Enfin, un internaute du 9^e arrondissement de Lyon fait part des avantages attendus de l'Anneau des sciences pour ce territoire (A323).

Périphérique actuel et Rocade Est

L'avenir de l'est lyonnais, et plus particulièrement la potentialité d'un CEL, cristallise l'appréhension d'une internaute. Elle appelle notamment au respect de l'équité est-ouest en matière d'infrastructures et de nuisances (commentaires A297 et A263).

Requalification de l'A6/A7

La requalification de l'A6/A7 demeure une attente forte afin de « rendre à la ville sa beauté, au fleuve sa grandeur, aux habitants leur tranquillité et au paysage urbain sa splendeur » (A325). Une proposition cependant contestée par une internaute, pour qui « il n'est pas concevable de reporter sur les communes appartenant à la communauté urbaine (...) une voie que l'on reconnaît avoir été une erreur » (commentaire A325).

Des habitants du 7^e arrondissement de Lyon prennent position en faveur du projet (A334, A324, A317, A320) : ils voient dans l'Anneau des Sciences une solution pour améliorer la circulation et réduire la pollution dans le quartier de Gerland. Des opposants au projet

commentent ces différentes interventions, remettant en question la valeur environnementale et de santé publique du projet, ou réfutant l'hypothèse d'une amélioration du trafic à Gerland (commentaires A334, A324, A317).

Autres territoires

Un Villeurbannais défend l'Anneau des sciences, en insistant sur l'amélioration de la circulation attendue dans l'ouest et le sud-ouest de l'agglomération (A330), ce qui fait réagir une habitante d'Oullins, plaidant pour un tracé plus long (commentaire A330).

Coût et financement

Le coût du projet, estimé à 2.5 mds€ « sans compter les dépassements imprévus incontournables », donne le « vertige » à un internaute, qui craint que cela n'alourdisse de manière insupportable les impôts des générations à venir : il exhorte les Grand Lyonnais à « prendre garde que le projet (...) qui, au départ, se veut oxygéner nos poumons (du moins de certains), au final ne nous asphyxie pas tous financièrement ! » (A321).

Caractéristiques de la voirie

L'ambition multimodale du projet est contestée par un internaute, dans la mesure où son volet TC est financé en puisant dans le budget du SYTRAL et relève pour l'essentiel de programmations déjà prévues au PDU de 2006. Pour lui, la réalité du dossier est « un projet autoroutier, le reste relevant d'autres évolutions programmées de l'agglomération » (A327).

Santé et qualité de vie

Le clivage se maintient entre d'une part les participants pressentant dans le projet une menace pour leur qualité de vie - sud ouest lyonnais principalement - (A331, A314) et ceux qui y voient une promesse « d'air pur » - Lyon centre notamment (commentaire A311).

Mobilité et modes de vie

Circulation automobile

La question des impacts du projet sur la circulation automobile ne laisse pas de cliver les internautes, certains en espérant un désengorgement de la ville, par exemple de l'avenue Berthelot (A326), d'autres faisant part de leur scepticisme à ce sujet (commentaire A326). Un participant invite par ailleurs à considérer la notion de « vitesse généralisée de l'automobile » proposée par Ivan Illich. Prenant en compte la vitesse moyenne d'une voiture ainsi que le nombre d'heures de travail nécessaire à son acquisition et entretien, le théoricien avait estimé sa vitesse « généralisée » à 20 km/h. D'autant plus réduite que le revenu de la personne est faible, cette notion pose la question de l'équité sociale et économique du privilège accordé au mode routier dans les politiques de transport et de déplacement (A340).

Déplacements en modes doux et transports en commun

Un internaute rappelle que le vélo constitue une alternative efficace de déplacement, en raison de sa vitesse (14 km/h contre 18 km/h en moyenne pour la voiture en agglomération), de son adéquation avec les trajets urbains inférieurs à 10 km et de son faible coût (entre 30 et 60 euros /an contre 3000 à 6000 pour la voiture). Enfin, les automobilistes eux-mêmes ont intérêt à son développement, dans la mesure où « un vélo de plus, c'est souvent une voiture en moins. Le vélo contribue donc à fluidifier la circulation (...) au bénéfice de l'automobiliste dont l'air sera également moins pollué » (Commentaire 15 de l'avis 77). Un

autre participant prend position en faveur des modes doux, appelant le Grand Lyon à saisir la DDT afin qu'une étude soit menée sur la faisabilité d'une extension, comportant des pistes cyclables, du pont de l'A7 à La Mulatière, ainsi que sur la faisabilité d'un itinéraire en continuité pour les modes doux dans le sud de l'agglomération (A318).

Un participant s'oppose à l'affirmation selon laquelle l'Anneau des sciences va permettre de rationaliser et de relier tous les transports en commun (commentaire 2 de l'avis 7) : « Un quidam va prendre un bus jusqu'à un échangeur, puis sa voiture qu'il aura garée sur le parc relais le plus proche, puis il roulera dans l'Anneau des Sciences jusqu'à un autre échangeur, se garera au parc relais le plus proche et terminera avec un autre transport en commun ?? (...) Vous savez très bien que non : quand on est monté dans sa voiture, on y reste jusqu'à destination, 998 ou 999 fois sur 1000 » (commentaire 3 de l'avis 7).

Développement économique et urbanisme

Plusieurs acteurs économiques interviennent sur le forum afin d'expliquer en quoi l'Anneau des sciences sera bénéfique pour leur activité (A341, A337, A335). L'un d'eux estime par exemple qu'il est « capital, à la fois pour la réactivité de nos interventions et pour les coûts de ces interventions, de minimiser le temps de transport et le kilométrage effectué. » De plus, engagée dans une démarche de certification selon la norme ISO14000, son entreprise est attentive à l'empreinte carbone de ses activités (A341). Le meilleur accès au quartier de la Part Dieu (A337) ou encore à Pierre-Bénite (A335) est également mentionné comme intérêt de l'Anneau des sciences. Des internautes insistent sur la nécessité de réaliser le projet pour équilibrer l'agglomération et mettre en relation les centres d'excellence et les pôles d'activité (A332, A328, A322). Enfin, un participant attire l'attention du Grand Lyon sur la nécessaire intégration des dynamiques interdépartementales dans le débat en cours, et l'appelle à s'assurer de la bonne connexion entre le trafic d'échange et le trafic local, en particulier entre la future A45 et l'Anneau des sciences (A336).

Solutions alternatives ou complémentaires

Un internaute réitère sa proposition de réaliser un tunnel sous Lyon relié à l'Anneau des sciences pour y faire circuler les véhicules empruntant l'axe A6/A7. Accompagnée de péages adaptés, cette solution éviterait de réaliser un contournement qui déplacerait « chez le voisin la pollution et les nuisances » (A339).