

## Enseignements du forum de discussion, 01-14/01/13



### ENSEIGNEMENTS DU FORUM DE DISCUSSION

01/01/13 - 14/01/13

185 avis, 88 commentaires

Le 14 janvier 2013, le site compte 185 avis et 88 commentaires. Ces enseignements portent sur les 47 nouveaux avis et 19 nouveaux commentaires publiés entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 14 janvier 2013. Les thèmes les plus discutés concernent la mobilité et les modes de vie (circulation automobile, développement économique et urbanisme, déplacements en transport en commun), l'aménagement des territoires (entrées nord ouest de Lyon et sud ouest de Lyon), et les solutions alternatives ou complémentaires.

#### Aménagement des territoires

Les effets attendus du projet dans les territoires du nord ouest de Lyon a mobilisé les internautes. Certains mettent en avant les bénéfices escomptés, notamment en termes de fluidification de la circulation et de dynamisme économique, dans un contexte d'augmentation des besoins de déplacements liés à l'activité économique : « Lyon 9e, plus que d'autres arrondissements, a besoin de ce projet car aujourd'hui 6000 salariés se déplacent pour travailler dans le quartier de l'industrie, et demain ils seront plus de 10000 » (A168, voir aussi A166 et A140). D'autres internautes, bien que favorables au projet, se montrent plus circonspects, et font part de leur crainte de voir l'Anneau des sciences engendrer des difficultés de circulation en l'absence de voiries nouvelles (A181), ou de voir les « portes » nord ouest de l'anneau parasitées par le trafic de transit (A180). Un internaute se déclare quant à lui opposé au projet dans la mesure où il mettrait à mal ces territoires qui constituent un « poumon » pour l'agglomération (A174).

Dans la continuité des mois précédents, les territoires du sud ouest font toujours l'objet de nombreuses interventions émanant d'habitants inquiets de voir leur cadre de vie et leur sécurité détériorés – circulation accrue, nuisances sonores et atmosphériques, risques d'accidents dans le tunnel sous le Rhône, proximité de sites Seveso – et plaidant souvent en faveur d'un tracé plus long (A141, A184, A153, A170, A178, A167, A165, A164, A161, A163, commentaires de l'avis 55). Certaines de ces préoccupations rejoignent celles concernant l'est lyonnais, qui pourraient pâtir d'une hausse de la circulation sur le boulevard Laurent Bonnevey et la rocade est (A161).

Des internautes font toutefois entendre une opinion différente. L'un d'eux estime que l'on peut attendre pour les communes du sud ouest une évolution positive, à l'image de celle du nord ouest de Lyon – fluidification du trafic en centre-ville, réappropriation des rues commerçantes par les piétons (A150). Une autre se déclare favorable au projet car il permettra de désengorger par l'ouest l'excès de véhicules empruntant la rocade est (A143, voir aussi A158).

Enfin, un territoire n'ayant jusqu'à présent suscité aucune intervention sur le forum y fait son apparition : un acteur économique fait valoir que le quartier de la Part Dieu pourrait bénéficier des deux mesures complémentaires que forment le bouclage du périphérique et l'amélioration de l'accès au quartier par transports en commun, et se déclare ainsi favorable à ce projet dans sa dimension multimodale (A169).

## Mobilité et modes de vie

Alors que certains internautes craignent que le projet engendre un engorgement accru de certaines voiries, notamment dans le sud ouest ou à l'est (cf. paragraphe Aménagements des territoires), d'autres restent convaincus qu'il soulagera globalement l'agglomération (A177, A159, A158, A144, A176).

La question du contournement autoroutier de Lyon est abordée dans deux nouveaux avis. Un internaute fait valoir que la réalisation du COL est à la fois nécessaire et suffisante pour résoudre les difficultés de circulation dans l'agglomération (A147). Pour un autre internaute, en revanche, un tel contournement est inutile si l'on réalise un tracé du périphérique ouest rejoignant le BUS à Feyzin et permettant la réalisation de deux anneaux, intérieur et extérieur, l'un par Laurent Bonnevey et l'autre par la rocade est (A153).

La question du développement des pistes cyclables suscite une nouvelle réaction sur le forum. Un internaute, déplorant la faiblesse des aménagements cyclistes entre Oullins et les communes avoisinantes, appelle la ville à mettre en œuvre une politique volontariste en faveur du plan vélo du Grand Lyon (commentaire à l'avis 77).

Des arguments économiques sont avancés par plusieurs participants – principalement des professionnels dont l'activité se situe dans l'ouest lyonnais – pour soutenir le projet (A154, A140, A142, A152, A168, A185, A183, A182, A179, A169).

Les commerçants du 9<sup>e</sup> arrondissement considèrent que le projet permettra de rendre le territoire plus dynamique et attractif, notamment en rendant le réseau de bus plus performant et en améliorant le cadre de vie (A152). Un établissement de santé du nord ouest lyonnais rappelle que leur activité est fortement dépendante de la route : « 80% des médecins habitent l'Ouest. Nous dénombrons sur notre site plus 1500 entrées de véhicules par jours parmi lesquelles 1/3 sont des fournisseurs en provenance de l'agglomération ». Il estime en outre que l'Anneau des sciences présente l'avantage de « rapprocher les pôles de référence pour la prise en charge des patients ». Enfin, le développement des transports en commun prévu dans le projet intéresse également l'établissement, dans la mesure où il cherche à faciliter les déplacements pour les visites et consultations (A152). L'importance d'un réseau routier fluide et efficace pour les artisans et petites entreprises, dont le rayon d'activité est d'environ 25 km, est rappelée (A183).

En opposition avec ces arguments socioéconomiques en faveur du projet, un internaute estime que l'Anneau des sciences n'est pas la bonne réponse (A151). En effet, selon lui, ce sont principalement les employés de l'industrie qui ont une nécessité absolue de se déplacer. Or, ils sont également parmi les plus affectés par la baisse du pouvoir d'achat. Dès lors, utiliser l'Anneau risque d'être particulièrement coûteux pour eux, ce qui pourrait, à terme, rendre ce projet peu attractif à ces catégories de travailleurs. Si bien que l'Anneau des sciences ne sera « utile qu'à ceux qui pourront se l'offrir ou dont les frais seront pris en charge. » Ainsi, pour lui, la seule façon d'assurer de manière concomitante le développement économique local et la réduction des inégalités est d'investir massivement dans les transports en commun.

## Solutions alternatives ou complémentaires

La mobilisation des internautes en faveur de solutions alternatives en transport en commun et modes doux ne faiblit pas (A184, A173, A172, A160, A155, A146). Au-delà des arguments environnementaux et financiers souvent avancés, un internaute estime que le projet, en mobilisant une grande part du budget des collectivités, freinera le développement d'infrastructures routières à l'ouest (A184). Un internaute propose de relier La Saulaie à la ligne tram-train Brignais-Saint Paul via Beaunant, afin de créer une ligne forte de transports en commun dans l'ouest lyonnais (commentaire 2 à l'avis 55). Les prises de position en faveur d'un tracé plus long restent également nombreuses (cf. paragraphe Aménagement des territoires).

## Le débat public

Un internaute fait part de son inquiétude quant à la position du Grand Lyon, qui lui semble arc-bouté sur sa solution et peu ouvert aux propositions alternatives présentées dans le cadre du débat. Cela l'amène à questionner le rôle tenu par la CPDP, dont la mission est notamment de permettre l'examen de l'opportunité du projet et des autres solutions envisageables (A163). La CPDP, dans un commentaire à cet avis, a rappelé les objectifs du débat, et notamment sur le fait qu'elle n'a pas vocation à rendre un avis, mais à rendre compte de la diversité des arguments avancés afin d'éclairer le maître d'ouvrage sur la décision qu'il lui revient de prendre à l'issue du débat. Enfin, elle souligne que deux ateliers thématiques ont été consacrés à ce sujet et qu'une expertise complémentaire va être conduite suite à la demande de plusieurs acteurs.