

Enseignements des questions-réponses du 26/11/12 au 09/12/12



ENSEIGNEMENTS DES QUESTIONS-REPONSES

26/11-09/12/2012

44 questions, 5 réponses, 2 commentaires

Ces enseignements portent sur 31 questions, 5 réponse et deux commentaires publiés entre le 26 novembre et le 9 décembre 2012. Les interrogations des internautes concernent plus particulièrement les thèmes liés à la mobilité et au mode de vie (circulation automobile, contournement autoroutier de Lyon), à l'aménagement des territoires et aux caractéristiques de la voirie (tracés et choix techniques).

Aménagement des territoires

Deux nouvelles questions sur l'entrée nord ouest de Lyon ont été posées, au sujet de l'emplacement de la sortie du tunnel à Alaï et de son inscription dans l'axe Craponne-Lyon (Q39) et au sujet de l'impact attendu de l'Anneau des sciences sur le trafic dans le 5^e arrondissement (Q31). L'entrée sud de Lyon a suscité une question d'un internaute, qui demande pourquoi, dans le tracé rocade, l'arrivée sud de la voirie serait à Feyzin, alors que l'A7 est saturée quotidiennement (Q20). Une internaute, favorable au tracé rocade, interpelle le Grand Lyon au sujet des impacts de l'anneau des sciences sur la circulation dans les communes du sud ouest lyonnais et sur le boulevard Laurent Bonnevey, mais aussi sur la pollution engendrée aux abords des hôpitaux sud (Q44, voir aussi Q23). La capacité de la nouvelle infrastructure à désengorger Gerland et Confluence et faciliter l'accès à ces quartiers est également mise en doute (Q42).

Caractéristiques de la voirie

Concernant la problématique des risques et de la sécurité, des internautes demandent où circuleront les poids lourds de matière dangereuse suite à la requalification de l'A6/A7. L'un d'eux craint notamment que l'Anneau des sciences ne fasse que déplacer les difficultés de circulation et le « scandale écologique » hors du centre-ville de Lyon (Q30, Q24, Q1). Dans une première réponse le maître d'ouvrage a déclaré que « les itinéraires détaillés du transport des matières dangereuses en lien avec l'agglomération lyonnaise seront précisés ultérieurement » tout en précisant que « les poids lourds à destination de l'agglomération lyonnaise seront autorisés dans l'Anneau des Sciences ».

Les tracés et choix techniques ont soulevé plusieurs questions. Un internaute demande des précisions sur le tracé de l'anneau entre Alaï et la porte de Beaunant (Q25), un autre interroge le maître d'ouvrage sur la pertinence de raccorder l'Anneau sur la sortie ouest du BPNL à Valvert, avec le risque de le voir drainer la circulation de « toute l'Europe du nord vers l'Europe tempérée », et s'il ne serait pas plus judicieux de placer l'échangeur sur l'A6, dans le quartier du Tronchon (Q1). Le maître d'ouvrage répond que l'Anneau des sciences n'ayant

« pas pour vocation d'accueillir le trafic de transit, ce dernier doit emprunter le grand contournement Nord/Sud de l'agglomération lyonnaise, dont la réalisation relève d'une décision de l'Etat ». D'autre part, il précise que l'échangeur du Valvert « sera réaménagé à la mise en service de l'Anneau des Sciences », et que celui du Tronchon a, quant à lui, été finalisé en 2008 et « permet la desserte du Pôle Economique de l'Ouest (Techlid) ».

Le Grand Lyon rappelle que « les études de déplacements réalisées montrent que le dimensionnement de l'infrastructure nouvelle de l'Anneau des Sciences à 2x2 voies est suffisant (entre 55 000 et 70 000 véhicules/jours attendus ; une 2x2 voies peut accueillir environ 100 000 véhicules/jour) », il répond ainsi à la question posée par ce même internaute (Q1, voir aussi Q16) au sujet du risque de voir la voirie saturée en raison de son nombre insuffisant de voies. Il ajoute que « l'Anneau des Sciences s'accompagne d'une stratégie multimodale qui vise à développer les transports collectifs tout en maîtrisant l'évolution des flux routiers ».

Enfin, le maître d'ouvrage a également répondu à une question portant sur le fonctionnement des péages en flux libre (Q1), expliquant qu'ils ne sont pas encore applicables en France. Cependant, « les applications de ce type de péage à l'étranger (...) montrent que la gestion des immatriculations étrangères peut être envisagée par un système de badge temporaire acheté par l'utilisateur ».

Coût et financement du projet

Une nouvelle question émane d'un internaute s'interrogeant sur la possibilité financière de réaliser le projet dans le contexte économique actuel, et craignant que, pour générer des revenus, l'on tente de « ramener du trafic de transit, augmentant ainsi la pollution locale » (Q16).

Mobilité et modes de vie

La circulation dans l'agglomération demeure un sujet de questionnements pour les participants au débat. Ils demandent des précisions concernant les prévisions de trafic sur l'Anneau (Q26, Q44, Q33, Q43), ainsi que sur les données concernant la situation actuelle du trafic dans l'aire urbaine lyonnaise (Q40, Q38).

Le contournement autoroutier de Lyon intéresse également les internautes, que ce soit au sujet de son financement (Q32), de son tracé (Q27), ou de sa date de mise en service (Q22). La CPDP a transmis ces questions sont transmises à l'Etat afin qu'il leur apporte une réponse. Enfin, un internaute se demande pourquoi « avoir engagé 7 millions d'euros d'études pour le débat public avant d'obtenir l'engagement ferme de l'Etat pour écarter tous les trafics nationaux et internationaux ». Il interpelle ainsi les porteurs du projet : « les barreaux autoroutiers A89 et A45 ne doivent-ils pas être décidés, engagés, bref, être une « condition préalable », sine qua non, du TOP et pas de simples ‘souhais’ ? » (Q21).

Une question porte sur les déplacements en transport en commun dans l'agglomération, demandant au Grand Lyon une explication au sujet de la carte « réseau de transports en commun dans l'agglomération aujourd'hui » présentée dans son dossier (Q17).

Santé et qualité de vie

Des internautes s'inquiètent des nuisances engendrées par le trafic sur l'Anneau des sciences, notamment les rejets de gaz d'échappement dans les villes densément peuplées du sud ouest de l'agglomération et plus particulièrement aux abords des hôpitaux sud (Q44, Q33, Q41, Q23).

Solutions alternatives

Les solutions alternatives « tout transport en commun » ont suscité trois nouvelles questions. Une internaute interroge les arguments du Grand Lyon en défaveur des solutions « tout TC », et lui demande de préciser « comment sont calculées les prévisions de trafic aboutissant aux cartes discréditant les tracés TC ». Elle souhaite également obtenir des informations au sujet du coût des solutions en transport en commun afin de le comparer à celui du projet Anneau des Sciences (Q28). Une autre internaute interroge le maître d'ouvrage sur la possibilité de créer, à la place d'un anneau routier, un « anneau de transports collectif de type métro circulaire » (Q35). Enfin, un internaute a interrogé la CPDP sur l'accès internet au rapport d'études du Grand Lyon « Analyse des réponses en transports collectifs sans infrastructure routière majeure » (Q34). L'étude a été mise en ligne le 4 décembre dernier et est consultable dans la rubrique « les études du maître d'ouvrage sur le projet ».

Un internaute propose une variante routière partant de Lissieu puis « drainant l'A89 via le ruisseau des Planches et celui de Charbonnières vers Etoile d'Alaï », qui aurait l'avantage de dégager la porte du Valvert (Q19). Enfin, un participant envisage la possibilité de déclasser sans attendre l'autoroute urbaine, en mettant en place un système de feux tricolores et en supprimant l'autopont Pasteur (Q18).