

Georges Chich,

Président de l'association Cado

Changer pour Améliorer les Déplacements à Oullins

Oullins le 3 décembre 2012,

A Monsieur Marzolf,

Président de la Commission Provisoire du Débat public,

Tronçon ouest du périphérique - Anneau des sciences

Monsieur le Président,

Apprenant que certains vous avaient demandé qu'une expertise indépendante soit diligentée pour l'évaluation d'une alternative Transports en Commun, je me permets de soutenir cette démarche.

En effet, notre association fait partie du regroupement *stopautop* et nous participons à la réflexion visant à mettre en place une alternative TC. Je devrais d'ailleurs dire qu'en l'occurrence il s'agit ici d'une alternative mais que pour nous il s'agit aussi d'un plan de développement des transports en commun dans l'ouest lyonnais.

Au cours de la réunion du 29, j'ai essayé d'obtenir la parole pour exprimer précisément mon inquiétude concernant la partie du projet présentée par le grand Lyon et qui concerne l'alternative TC. Je voulais mettre en évidence les contradictions du discours et je me permets de les pointer ici :

1. Le grand Lyon présente l'ouest lyonnais comme une zone trop peu dense pour accueillir des TC lourds et il parle de mettre des lignes de bus dédiées dans le futur périphérique. Je vois là une contradiction.

2. Les trois scénarios présentés n'interviennent à aucun moment sur les points de congestion actuels, où sont précisément retenus les bus, dont la performance est ainsi très nettement affaiblie et n'incite pas, voire à l'inverse, au report modal. Je prends l'exemple de la C10, de la 63 ou de la C7 dont les temps de parcours sont augmentés de façon importante au moment des heures de pointe. Si les TC ne marchent pas aujourd'hui, on ne voit pas comment ils pourraient être efficaces sans intervention là où les blocages existent. La construction d'un TOP ne règlera pas davantage cette question et ce ne sont pas des bus périphériques qui offriront une alternative adaptée.

3. Dans l'énoncé des trois scénarios, je retiens le fait qu'on cherche surtout à démonter **l'inefficacité des TC** et non pas la possibilité que leur développement et leur aménagement puissent réellement satisfaire les besoins de la population provoquant ainsi un véritable report modal de la voiture vers les TC et les modes doux. Devant l'invocation de développement durable et de respect des cadres du Grenelle de l'environnement, je m'étonne de voir ainsi placer autant d'obstacles à un développement des TC : *Etroitesse des voiries, reliefs accidentés à l'ouest, nœuds de congestion (Pont de la Mulatière notamment où n'existe aucun couloir de bus)*. Tous ces handicaps semblent indépassables et interdire toute perspective de développement des TC. Je trouve le procédé argumentaire sensiblement surprenant. Je considère également que ces allégations sont de nature à inquiéter les habitants de ma commune. **En effet, il ne faudra jamais attendre d'amélioration du réseau de TC.**

A noter : *Après une hausse au 1er janvier 2012, une autre au 1er mars 2012, les tarifs des TCL augmenteront une nouvelle fois le 1er janvier 2013. En 12 mois consécutifs, les tarifs augmentent ainsi de + 6,25 % pour le ticket unité, + 5% pour le carnet de 10 tickets, + 9,1% pour l'abonnement mensuel et + 9,3% pour l'abonnement permanent. Avec cette politique tarifaire du Sytral en constante augmentation, il paraît difficile **de favoriser le développement des transports en commun** dans le Grand Lyon.*

Je me suis permis, Monsieur le Président, de vous présenter quelques réflexions et je vous remercie de votre attention.

Cordialement,

Georges Chich