



Réunion de clôture


Les enseignements du débat public

Débat public

Anneau des sciences

Tronçon Ouest du Périphérique

Lyon – La Sucrière – 21 mars 2013



Accueil

1°) Enseignements de la CPDP	30'
Réactions du public	30'
2°) Enseignements du public	90'
3°) Enseignements du maître d'ouvrage (MO)	5'
Conseil général	20'
Grand Lyon	
4°) Conclusion de la CPDP et suites du débat	5'

Ces enseignements relatent **les propos tenus par les différents participants** et non un **avis** de la CPDP, qui est **neutre**

- **14 réunions publiques** (4200 participants dont 850 en ligne)
- **25 cahiers d'acteurs**
- **9 contributions**
- **4 délibérations**
- **20 commentaires** à ces documents

- **272 questions, 153 réponses, 69 commentaires**
- **360 avis** avec 240 commentaires
- **25 000 visiteurs** du **site internet**

Les enseignements du débat public

Le climat général du débat

- **Le préalable au projet : la question du transit**

1. Contexte et opportunité du projet

2. Les solutions alternatives

3. Le projet, ses effets, ses caractéristiques, ses liens avec le territoire

4. L'expertise complémentaire

Le climat général du débat

- **Courtoisie, peu de manifestations hostiles**
- **Rayonnement large du débat**
 - Forte participation des riverains de l'A6/A7
 - Intérêt des riverains du tracé
 - Nombreuses interrogations des habitants de l'Est
- **Remarques sur l'évolution du projet et sa dénomination**
- **Perceptions d'une décision déjà prise, un manque d'ouverture parfois ressenti par les participants**

La question du transit

- Un contournement de transit, préalable posé par le MO, **réclamé par beaucoup de participants**
 - **Attentes de réponses de l'État**
 - **Plusieurs positions : COL, CEL, tracés élargis...**
- Pour des partisans du projet, **il ne faut pas lier contournement et périphérique**
- Des acteurs de l'Est dénoncent un **retour subreptice du CEL**
 - Demande de **concertation** sur les études et d'un **débat public**
- Risques d'utilisation du tronçon Ouest pour le **transit**

1. Contexte et opportunité du projet

Contexte et opportunité du projet

A6/A7 et cœurs de villes de l'Ouest

Requalifier l'A6/A7

- Un **objectif partagé** : mettre fin à un « scandale » environnemental
 - Mais **pas au prix d'impacts** sur les autres territoires (Ouest, Est)
- **Urgence** de la situation
 - Pour certains, des aménagements peuvent être réalisés **dès maintenant, sans attendre le projet**
 - Pour d'autres, le projet n'est d'ailleurs **pas indispensable** à la requalification

Fortes attentes d'apaisement des cœurs de villes à l'Ouest

Contexte et opportunité du projet

Développer les TC et les modes doux

- **Convergences :**
 - Sur un **développement accru** des transports collectifs et sur la mise en place d'une **tarification commune**
 - Sur **l'intermodalité** : ne pas opposer les modes de transports, penser leur articulation
 - Sur le développement à court terme des **modes doux**
- **Divergences :**
 - Sur les contraintes **topographiques** à l'Ouest : facteur bloquant pour les uns, surmontable pour d'autres
 - Sur le **potentiel de clientèle** des TC, en lien avec les densités de population et d'emplois, ou la diversité des trajets

Contexte et opportunité du projet



Liens entre transports et développement économique

- **Améliorer l'accessibilité, un impératif pour le monde économique**
 - Relier les **pôles économiques et de recherche**
 - Favoriser les déplacements des **artisans et des PME**
 - Faciliter les **déplacements des salariés**
- **Un effet du projet remis en question par certains**
 - Gains de temps très **modérés**
 - Essor des **communications virtuelles** et du **télétravail**
 - Pas de développement **induit mécaniquement**
- **Attentes d'une implication accrue des entreprises dans la définition des plans de déplacements de leurs salariés**

Contexte et opportunité du projet

Opportunité d'une infrastructure routière nouvelle

- Pour les uns, un projet indispensable
 - L'usage de la voiture ne s'effondrera pas
 - Les TC, même étendus au maximum, ne suffiront pas à décongestionner les voiries
 - L'infrastructure est le seul moyen de développer les TC
- Pour les autres, un projet d'infrastructure dépassé
 - Il faut une politique volontariste de contrainte pour réduire la part de la voiture
 - Les études du MO sous-estiment le potentiel des TC à l'Ouest
 - Une controverse persistante sur le trafic induit par l'infrastructure

2. Les solutions alternatives



Les solutions alternatives

Plusieurs propositions basées sur les TC

- Pour les auteurs de ces propositions, le **tronçon Ouest n'est pas indispensable**
 - Les contraintes (topographie, densité, rentabilité) ne sont **pas insurmontables**
 - Le MO a **écarté trop vite** les solutions sans infrastructure routière
 - Des **études** complémentaires sont nécessaires
- Pour le maître d'ouvrage, ces solutions sont **insuffisantes** malgré **certaines convergences**
 - La plupart sont **déjà inscrites au SCoT** et compléteraient l'AdS
 - Mais elles ne permettent pas de se passer de l'infrastructure (**pas assez de trafic reporté, accroissement de la congestion**)

Les solutions alternatives

Plusieurs tracés présentés

- Le tracé « court » **très soutenu**, mais de **fortes oppositions** locales
- Un tracé « rocade » **peu soutenu**, parfois contesté
- Un **tracé alternatif** :
 - **Très soutenu localement** : intégrer Oullins, Saint-Genis et Pierre-Bénite au **cœur de l'agglomération**
 - **Contesté** par le MO et des partisans du projet : **moins d'attractivité et plus d'inconvénients** (risque d'utilisation pour le transit, impacts locaux, congestion supérieure...)

3. Le projet, ses effets, ses caractéristiques, ses liens avec le territoire



Effets, caractéristiques, liens avec le territoire

Les impacts environnementaux en débat

Pollution de l'air : craintes d'aggravation d'une situation déjà inquiétante

- Diminuer la pollution, un enjeu sanitaire **urgent et crucial**
- Des opposants dénoncent un projet qui **aggraverait la pollution**
 - Notamment dans des **secteurs sensibles** (Hôpitaux Sud)
- Le MO prévoit une **baisse globale de la pollution** (amélioration du parc automobile)
- **Concentration de la pollution aux sorties de tunnels :**
 - Pas de technologie efficace
 - Eviter les constructions à proximité : 100 à 150m, voire plus selon la configuration des lieux

Effets, caractéristiques, liens avec le territoire

Les impacts environnementaux en débat

Emissions de gaz à effet de serre

- Le MO prévoit un **effet neutre du projet** : pas d'accroissement des GES, pas de diminution
- Des opposants dénoncent un projet **contradictoire avec les objectifs de lutte** contre le changement climatique (Facteur 4, Plan Climat du Grand Lyon)
 - Même si le **bilan était neutre, cela serait insuffisant** : il faut viser une réduction drastique

Biodiversité, espaces naturels et agricoles : des mises en garde

- Emprise des échangeurs, impacts du chantier...

Effets, caractéristiques, liens avec le territoire

Pour un aménagement équitable

- **Limiter l'étalement urbain**, un objectif partagé
 - Nombreuses références au **SCoT**, qui n'est pas remis en question
 - Développement « **multipolaire** » le long des axes TC lourds
- ... mais les effets du projet sont **contestés**
 - Pour le MO, le projet **s'intègre à la politique d'aménagement** du Grand Lyon, en reliant les pôles de l'agglomération
 - Pour d'autres, les gains d'accessibilité en voiture vont inciter à **l'accroissement des déplacements** et induire un étalement urbain

Effets, caractéristiques, liens avec le territoire

Pour un aménagement équitable

Des appels à l'équité sociale

- Les **prix du foncier** amènent des populations à s'éloigner des centres...
- ... donc à être **dépendantes de la voiture**, dont le coût augmente
- Le péage urbain **ne doit pas renforcer l'exclusion**...
- ... mais ses effets redistributifs pourraient **atténuer les inégalités**

L'équité territoriale souvent réclamée

- Entre **centre et périphérie, Ouest et Est**
- **L'Est doit aussi bénéficier** de la requalification des infrastructures et de leurs abords, réclament des habitants

Effets, caractéristiques, liens avec le territoire

Les attentes des territoires

- Demandes de précisions sur **l'implantation des échangeurs et leur emprise**
- Demandes de précisions sur les **voiries d'accès** aux échangeurs
 - Craintes d'une **hausse de trafic**
 - Attentes **d'aménagements** pour répondre à cet afflux de trafic
- Demandes **d'études** sur la requalification de **l'A6/A7** et de ses abords, à entamer **rapidement**, et en **concertation**
- Demandes de requalification du boulevard **Laurent-Bonnevay**

Effets, caractéristiques, liens avec le territoire

Les aspects financiers en débat

Interrogations sur le coût et le financement

- Remise en cause de la pertinence de l'investissement dans une infrastructure routière
 - Caractère **soutenable** pour le contribuable ou l'utilisateur
 - Pour certains, les 2,5 Mds € devraient être **réaffectés aux TC**
 - **Risque de dérive** des coûts
- 800 M€ pour les TC : **des questions récurrentes**
 - Précisions demandées sur **les projets** (liés à l'AdS, inscrits au SCoT ou complémentaires)
 - **Part du Grand Lyon** dans le financement

Effets, caractéristiques, liens avec le territoire

Les aspects financiers

Les péages

- Différentes solutions envisageables, le **choix reste ouvert**
 - Péage d'infrastructure, cordon ou de zone, carte multimodale
- Des péages à organiser de manière **cohérente avec leurs objectifs**
 - Une question de financement, mais aussi de **régulation de trafic**
 - Mettre en cohérence les péages **à l'échelle de l'agglomération**, en lien avec l'objectif d'écarter le transit
- Demandes de **gratuité** (dans certains secteurs ou pour certaines populations)

4. L'expertise complémentaire

L'expertise complémentaire

Les questions de l'expertise

- Une expertise indépendante **décidée par la CNDP le 9 janvier 2013**
 - Y a-t-il d'autres hypothèses possibles et réalistes que celles retenues par le maître d'ouvrage pour élaborer son projet à l'aide du modèle du Grand Lyon et du Sytral ? Auraient-elles une incidence significative sur le projet ?
 - Les trois hypothèses en transport collectif sans infrastructures routières majeures étudiées par le maître d'ouvrage nécessitent-elles des études complémentaires et si oui, lesquelles ?

L'expertise complémentaire

Recommandations du cabinet sur les hypothèses

- Enrichir les hypothèses

- Travailler sur des **fourchettes** sur la mobilité à l'horizon 2030

- Prendre en compte les **effets des différents types de péage**

- Tester les **effets des différents tracés** possibles pour le contournement de transit

- **A6/A7** : envisager un déclassement et une requalification **immédiats**, différenciés selon les tronçons

L'expertise complémentaire

Transport et urbanisme

- **Urbanisme** : les choix en matière de transports ont une **réelle influence sur l'étalement urbain**
- **SCoT et PLU** : des outils **nécessaires** pour limiter l'étalement urbain, mais **insuffisants**
 - **Effet polarisateur** des TCSP, permettant des opérations de densification urbaine
 - Mais un effet dilué si l'accessibilité est améliorée sur un **territoire étendu** (TCSP+routes)
- L'Ouest lyonnais, à l'accessibilité routière contrainte, **présente un important potentiel** pour envisager une stratégie combinée TCSP/densification

L'expertise complémentaire

Les alternatives TC

- Lancer des **expertises complémentaires** approfondies
- Les contraintes techniques au développement du tram-train ne sont **pas insurmontables**
- Des **densités** à l'Ouest sont supérieures à celles de l'Est
- Les contraintes financières au **développement des TC périurbains ne sont pas une fatalité** (choix d'organisation)
- Besoin **d'approfondissement** de l'approche TC

Merci de votre attention

**Commission particulière du débat public
sur le projet Anneau des Sciences – Tronçon Ouest
du Périphérique de Lyon**

contact@debatpublic-anneau-top.org
www.facebook.com/debatpublic.anneau.top
www.debatpublic-anneau-top.org

Accueil

1°) Enseignements de la CPDP	30'
Réactions du public	30'
2°) Enseignements du public	90'
3°) Enseignements du maître d'ouvrage (MO)	5'
Conseil général	20'
Grand Lyon	
4°) Conclusion de la CPDP et suites du débat	5'

Et maintenant...

- **Clôture** du débat le 5 avril
 - Jusqu'à cette date, **commentez les enseignements** sur le site
- Le 23 mai 2013, la CPDP publiera le **compte-rendu** du débat public, et la CNDP en tirera le **bilan**
- 3 mois après, le maître d'ouvrage prendra sa **décision** par une **délibération**
 - **Principe et conditions de poursuite** du projet
 - Mesure qu'il juge nécessaire de mettre en place pour **répondre aux enseignements** du débat
- Il informe la CNDP des modalités **d'information et de participation du public** à la poursuite de l'élaboration du projet