



**Du 15 septembre au 29 décembre 2011**

# **Débat public Aqua Domitia**

**Enseignements des réunions thématiques**

10 novembre 2011

**cndp**  
Commission particulière  
du débat public  
Aqua Domitia





## Participation après 2 mois de débat

**550** participants aux réunions publiques

**200** participants aux réunions en ligne

**50** intervenants pour des éclairages thématiques

**9000** visiteurs du site Internet

**61** Avis et commentaires, dont **18** en vidéo

**45** questions sur le SQR, **25** réponses publiées

**10** contributions

**26** cahiers d'acteurs parus ou en cours de parution



## « Politique de la demande » ou « politique de l'offre » ?

- **Pour ses partisans**, Aqua Domitia est nécessaire comme élément d'une politique globale privilégiant les économies d'eau
- **Pour ses détracteurs**, Aqua Domitia répond à une logique d'offre au risque de susciter de nouveaux besoins



# Les économies d'eau, une priorité partagée (I)

Objectif : gérer l'eau de manière économe en apportant la ressource **strictement nécessaire** à la satisfaction des besoins réels

1er moyen : **lutter contre les fuites** :

- rendement **actuel** : 50% à 80%
- **objectif minimal** : 70 % à 75 % - ambitieux pour les uns, insuffisant pour les autres
- **l'intérêt est aussi économique** : satisfaire des besoins accrus avec le même prélèvement, voire pour certains rendre le projet inutile



## Les économies d'eau, une priorité partagée (II)

### 2ème moyen : changer les comportements :

- **Loisirs** : limiter des activités jugées inadaptées (piscines individuelles, golfs,...)
- **Urbanisme** : favoriser par la réglementation un aménagement du territoire économe en eau (limiter la taille des parcelles)
- **Espaces verts** : privilégier des végétaux de type méditerranéen



## Développement démographique

***Forte croissance démographique prévue : une chance pour les uns, un risque pour les autres***

- une **chance pour le développement de la région** : il faut l'encourager tout en l'accompagnant car elle nécessitera des **ressources en eau supplémentaires**
- - un phénomène néfaste s'il est mal maîtrisé : il faut **se baser sur les ressources en eau existantes** pour fixer les limites d'accueil de la région



## Le développement touristique

Une activité en évolution, mais qui souffre de l'image d'un tourisme de masse

- **Un rôle économique**, notamment en matière d'**emplois**, reconnu malgré des contestations isolées
- Une filière qui vise la **diversification** (étalement, localisations) et **la montée en qualité**, et fait état d'efforts en matière de gestion de l'eau
- Craintes d'un développement touristique déséquilibré et **consommateur de ressources**



## Les demandes du monde agricole (I)

### *Préoccupations générales :*

- **Sanctuariser** les terres agricoles pour les préserver de l'urbanisation
- Favoriser la **diversification** des cultures et le développement des **circuits courts** (maraîchage, cultures nouvelles...)
- Mettre en place des stratégies **d'adaptation des cultures** au manque d'eau





## Les demandes du monde agricole (II)

### *La viticulture*

- L'irrigation permettrait de **stabiliser la qualité** pour mieux répondre aux **attentes du marché**
- Des attentes en termes de **régularité des rendements**, voire de **retour à des rendements plus rémunérateurs**, même si l'irrigation seule ne suffit pas



## Les demandes du monde agricole (III)

### *Autres attentes et inquiétudes*

- Limiter les inégalités avec les territoires non desservis en développant des solutions locales
- Inquiétudes sur les **arbitrages** à venir pour **l'affectation de la ressource en eau** (en temps normal et en temps de crise)
- Craintes d'un **investissement supplémentaire** pour une rentabilité incertaine
- Précisions demandées sur le **calendrier** de réalisation des différents maillons



## Les autres ressources

### *Substituables à Aqua Domitia ou complémentaires ?*

**Le barrage du Salagou** : appels à une exploitation accrue, mais des effets possibles sur le tourisme

**Les retenues collinaires** : souvent évoquées comme une réponse locale

**Les forages** : des avantages pour les usagers, mais des risques sur les ressources souterraines et pour le financement de l'assainissement

**Les eaux grises et la récupération d'eaux pluviales** : des solutions ponctuelles seulement

**Les eaux usées traitées** : des problèmes réglementaires, sanitaires et d'acceptabilité sociale

**Le dessalement** : une solution coûteuse, réservée à l'eau potable, consommatrice d'énergie et pénalisante pour l'environnement



# Le point de vue de l'atelier d'experts sur les ressources souterraines (1)



## *Consensus sur un potentiel prioritaire pour l'alimentation en eau potable :*

- à **mieux connaître** : poursuivre les études
- à **préserver** : des efforts de protection et de reconquête à poursuivre
- à continuer d'**exploiter**



# Le point de vue de l'atelier d'experts sur les ressources souterraines (II)

## *Mais aussi des risques:*

- **Perte de sécurisation** : abandon des ressources en eau souterraines bien réparties au profit d'une ressource unique
- **Impacts de la qualité de l'eau du Rhône** et des nouvelles pressions (intrants) sur la qualité des sols et des eaux souterraines
- **Abandon des efforts de préservation** et de reconquête de la qualité des eaux souterraines
- Recours accru aux **forages privés** en raison du coût



# Gouvernance

## *Une nouvelle gouvernance à définir :*

Le rôle des **SAGE** et des **Commissions locales de l'eau** mis en avant...

- ... mais des attentes de gouvernance à **l'échelle trans-bassins**, au **niveau régional** voire à **l'échelle du fleuve Rhône**

Appel à l'adaptation de divers dispositifs et instances ...

- Concertation à prolonger au niveau de chaque maillon pour identifier les besoins et les financements
- ... mais souhait d'une **meilleure implication des citoyens**



## La gestion et le prix de l'eau en débat (I)

- Un point d'accord : la tarification doit **inciter à l'économie** d'eau (progressivité)
- Appels à la transparence du prix de l'eau et à l'équité sociale
- Les **agriculteurs** : inquiets du prix de l'eau et du niveau d'investissement requis ; **craignent des distorsions de concurrence** en cas de prix différenciés à l'intérieur de la région



## La gestion et le prix de l'eau en débat (II)

### Financement du projet et des réseaux secondaires :

- Les maîtrises d'ouvrage locales doivent se structurer
- Interrogations sur les subventions européennes pour l'irrigation





## Effets sur l'environnement (I)

### *Attentes, craintes et incertitudes*

- L'eau du Rhône, bien que **de bonne qualité d'un point de vue réglementaire**, suscite des **inquiétudes**
- Beaucoup de **molécules difficilement détectables**, et aux effets mal connus sur la santé et l'environnement
- Craintes relatives à d'éventuelles **pollutions** des milieux régionaux par l'eau du Rhône....
- ... impact que certains jugent **très réduit** comparé à celui des pollutions locales



## Effets sur l'environnement (II)

- Le débit du Rhône, source d'inquiétude notamment pour les **riziculteurs camarguais**
- Un impact limité des **travaux**





# Effets d'Aqua Domitia sur les milieux aquatiques locaux

## *Des positions nuancées*

- Un enjeu partagé : le **bon état des milieux aquatiques**
- Un objectif du projet : **alléger la pression** sur les milieux aquatiques locaux, car Aqua Domitia doit **se substituer à une partie des prélèvements actuels**
- Nécessité d'accompagner le projet de **mesures d'aménagement du territoire**, pour soulager la pression démographique et agricole sur les milieux
- BRL, **principal préleveur direct** sur le fleuve Rhône, mais sur des **volumes limités**



## Le changement climatique

***Aqua Domitia : moyen d'adaptation pour les uns, simple accompagnement pour les autres***

- Le changement climatique, un phénomène incontesté
- Pour les uns, Aqua Domitia permet de **répondre au changement climatique** en tant qu'élément d'une stratégie diversifiée
- Pour les autres, le projet ne fait qu'accompagner le changement climatique, sans **inciter aux changements de comportement** nécessaires pour y faire face





**Merci de votre attention**

**Commission particulière du débat public sur le  
Projet Aqua Domitia**

**La Coupole Sud - 329 rue Léon Blum – Montpellier**

**tél : 04 99 54 96 80 - fax : 04 99 54 96 85**

**[contact@debatpublic-aquadomitia.org](mailto:contact@debatpublic-aquadomitia.org)**

**[www.debatpublic-aquadomitia.org](http://www.debatpublic-aquadomitia.org)**

