

Thierry COURILLON

Père de famille, Citoyen, Ingénieur Procédés travaillant en tant qu'Ingénieur conseil pour des missions ponctuelles de renfort chez des grands donneurs d'ordre (RHODIA, AREVA, ALSTOM, ...) soit en direct soit par l'intermédiaire de cabinets de conseil spécialisé, j'ai décidé de prendre la plume afin de faire part de mon expérience passée sur des projets similaires, même si ces derniers projets furent de moindre envergure.

contact //

Thierry COURILLON

Adresse 6 rue Croix
52130 VOILLECOMTE

Tél. +33 666 835 041

Email Thy.courillon@orange.fr

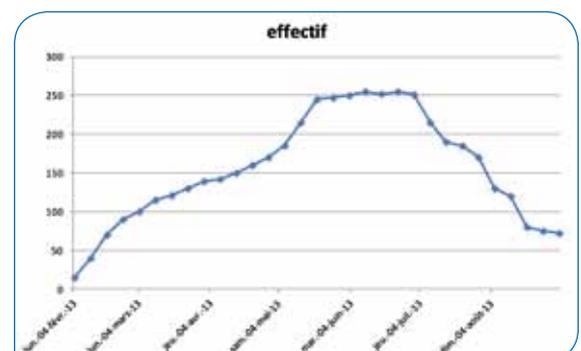
« IMPACT DU PROJET CIGÉO SUR LES SITES ENVIRONNANTS »

// Historique

Lors d'une mission récente, début 2013, j'ai eu à intervenir sur un site en tant que superviseur tuyauterie dans le cadre d'un projet d'investissement de 19 Millions. Ce projet devait durer 7 mois et d'après les prévisions du bureau d'études, il devait y avoir 75 personnes sur site pour les travaux, avec une pointe à 120 personnes pendant 3 à 5 semaines. Toutes les infrastructures furent donc prévues en conséquence. L'encadrement de gestion de projet fut également staffé pour cet effectif, et 3 personnes furent occupées à temps plein pour la gestion de la sécurité. D'après les appels d'offre, seules des sociétés françaises devaient venir travailler sur le site. ■

// Réalité

Les 120 personnes furent très rapidement atteintes, et le site monta à plus de 250 personnes pendant plusieurs longues semaines (9 à 10). Les 3 personnes prévues pour la sécurité eurent une tâche difficile pour gérer cet afflux de personnes, tant en ce qui concerne les formations liées à l'accueil sécurité des participants, qu'à la gestion de la sécurité sur le site.



Afin de pouvoir établir des comparaisons, je vais ici utiliser des ratios.

Investissement prévu : 19 millions d'euros

Moyenne travailleurs : 156 pers / semaine

Investissement moyen : 121.000 Euros/travailleur

Si le budget fut globalement respecté, (je ne puis donner ici les chiffres exacts pour cause de confidentialité) le nombre de travailleurs présents sur site fut quant à lui multiplié par 2,1.

Pour la suite de cette présentation, nous appellerons ceci le « CHANTIER ».

Le site comportait une base vie regroupant :

- les bungalows « vie » des entreprises intervenantes, pour habillage et repas
- des bungalows réservés aux sanitaires, aux douches,
- bungalows pour l'accueil sécurité lors de l'embauche et de la débauche des personnels,
- un parking pour garer les véhicules de 120 personnes

Nous avons également 2 bases « chantier » comportant :

- bureaux des entreprises intervenantes
- ateliers de ces entreprises
- zones de stockage des matériels apportés par ces entreprises

Outre les problèmes inhérents au chantier, nous eûmes à gérer des problèmes liés à la présence

de travailleurs portugais et polonais, certaines des entreprises soumissionnaires ayant fait appel à leurs filiales étrangères afin de diminuer les coûts.

Il fallut donc adapter les formations sécurité dans ces 2 langues, et nous eûmes la chance d'avoir en notre équipe un chargé de sécurité bilingue portugais, et un superviseur général bilingue polonais, lesquels purent intervenir et surtout traduire toutes les consignes écrites en ces deux langues.

Malgré le nombre accru de travailleurs, les infrastructures (parking, WC, douches, coin repas...) initialement prévues ne furent pas augmentées car le besoin n'avait pas été anticipé et la place manquait.

Ces problèmes seront multipliés sur le site de Cigéo. Afin d'établir une comparaison, entre un projet futur et une réalisation récente, j'ai recherché des données sur un projet d'envergure similaire, je veux parler ici de l'EPR de Flamanville, ci-après noté EPR. J'ai calculé les ratios entre le réel et les estimations initiales de l'EPR, et les ai utilisés pour extrapoler les données de base du futur site de Cigéo. Au niveau des seuls effectifs, en terme d'effectif réellement présents, nous constatons que les ratios entre l'EPR et le CHANTIER sont similaires, nous utiliserons donc ceux de l'EPR. Les effectifs en « pointe » étant inconnus, j'ai laissé le même nombre que celui donné en effectif moyen. ■

EPR		ESTIMATION	REEL	RATIO
Budget		3 300 000 000	8 500 000 000	2,58
Effectif	MOYEN	1 900	3 800	2,00
	POINTE	1 900	4 000	2,11

CIGEO		ESTIMATION	CORRIGE
Budget		16 500 000 000	42 500 000 000
Effectif	MOYEN	2 200	4 400
	POINTE	2 700	5 684

Les ratios calculés ont été utilisés afin de réactualiser les données de base de Cigéo, ce projet étant similaire dans sa conception à l'EPR, car développant tous les deux des technologies nouvelles, réalisées pour la première fois, alors même que les données techniques ne sont pas encore totalement figées.

Des recherches sur internet, m'ont permis de découvrir que les conditions de vie des salariés travaillant sur l'EPR étaient absolument déplorables :

Outre les intérimaires français, il faut compter 1/3 de salariés étrangers, logés dans des

conditions déplorables, les bases vies étant laissées quasiment à l'abandon, et les salariés ne bénéficiant d'aucune aide locale pour la mise à disposition de véhicules pour le week-end, ni de système de bus. Bien évidemment, les entreprises sous-traitantes ont pris soin de n'embaucher que des salariés ne parlant pas français, et ce, afin de disposer localement d'une main d'œuvre corvéable à merci.

D'après les articles de presse, les tracts syndicaux, les compte rendus judiciaires, L'EPR est construit SANS respect du droit du travail Français, et si les donneurs d'ordre se targuent de dire que les sociétés travaillant sur le site respectent le droit Européen, elles omettent de dire que ce droit est minimal.

Un guide a bien été réalisé par EDF pour les salariés travaillant sur le site, mais ce guide est

en Français, et bien entendu, très peu donné aux étrangers. Des associations locales tentent bien d'aider ces exclus du chantier, mais elles n'ont pas ou peu de moyens. Les syndicats sont interdits sur le site. Bouygues a été condamné par les tribunaux, et suite à des interventions de l'ASN, de nombreux accidents du travail cachés (110 environ) ont été découverts.

Malgré des effets de taille entre l'EPR et le « CHANTIER », les problèmes rencontrés sont similaires et seront amplifiés sur le chantier de Cigéo, du fait de l'isolement de ce dernier en rase campagne. Je liste ici la réalité de ce qui fut constaté sur le « CHANTIER », mais il est dramatique de constater que l'EPR ne fut pas mieux préparé de ce côté. ■

Problèmes liés à la promiscuité

- Parkings sous-dimensionnés
- Toilettes en nombre insuffisantes
- Restauration difficile sur place (obligation pour les ouvriers de ramener leur nourriture et d'utiliser des fours micro-ondes ou de se déplacer dans des restaurants proche
- Sous dimensionnement des installations électriques de la base vie : impossibilité de faire fonctionner ensemble le chauffage et les fours micro-ondes (difficile en hivers)
- Douches en nombre insuffisant
- Problème de nettoyage des sanitaires et zones de repas
- Quelques soucis de « disparitions » diverses (pommes de douches, cuvettes de WC...)
- « bouchons » au poste de garde lors de l'embauche, de la débauche, et des repas
- Obligation de mettre en place un roulement dans les repas entre les différentes entreprises ■

Problèmes liés au logement, à la vie des travailleurs

- Les structures dans les environs eurent énormément de mal à absorber 250 travailleurs, surtout à des tarifs corrects
- Coût du logement sur les environs à des prix prohibitifs pour des travailleurs
- Circulation sur des petites routes de près de 200 véhicules en même temps.
- Problématiques liées à la circulation en hiver, sur des routes verglacées ■

Problèmes liés à la présence de travailleurs étrangers

- Incompréhension entre salariés polonais, portugais et français, avec des risques pour la sécurité (et plus si nous y ajoutons des Roumains, sans compter d'autres nations européennes)
- Volonté de certains travailleurs étrangers à faire venir leur famille sur site pendant les vacances
- Retour en leur patrie de ces équipes étrangères lors de week-ends ou de vacances, avec la problématique liée au transport après une journée de travail ■

Tous les estimatifs ayant servi de base me semblent sujets à caution, l'exemple de l'EPR étant là pour nous le rappeler. Les conditions de travail des salariés

étrangers de l'EPR sont déplorables, et il faut éviter que cela ne se reproduise sur le site de Cigéo. ■

C O N C L U S I O N

En conclusion, Ce projet va venir implanter DEUX nouvelles petites villes dont la taille sera comprise entre celle de Wassy (3013) et Ligny en barrois (4409) avec tous les problèmes liés. La première sera le chantier, et la seconde les zones de repos. Si rien n'est anticipé nous serons en permanence confrontés à des problèmes qu'il nous faudra régler en urgence, et les domaines tels que le logement, les transports, la formation prennent du temps à se régler.

Je suis favorable à la mise en place de centre, car cela sera une chance pour la population locale, mais si nous voulons gagner ce pari, toutes les mesures doivent être prises afin de fédérer les forces vives locales. Cigéo ne sera gagné que si les personnes vivant autour sont impliquées.

Sources d'informations :

- Schéma interdépartemental de développement du territoire Meuse/Haute-Marne (version 2.6 du 21 mars 2013)
- Les cahiers d'acteur précédents
- Plaquette EDF « EPR FLAMMANVILLE 3 GUIDE DES SALARIES DU CHANTIER »
- Article de « la tribune » en date du 16/07/2013 « EPR Flammanville : le chantier progresse et les ennuis commencent pour Bouygues » (www.latribune.fr)
- Article de « Libération » en date du 27/06/2013 « Forts soupçons de travail illégal sur le chantier de l'EPR de Flammanville » (www.liberation.fr)
- Drakkaronline « EPR de Flammanville : EDF revoit à la hausse le pic d'effectifs prévu » en date du 24/02/2011 (www.drakkaronline.com)
- Articles divers sur <http://groupes.sortirdunucleaire.org/chantier-de-l-EPR-a-flammanville>
- « comment Bouygues exploite ses salariés du nucléaire » (www.bastamag.net)
- Article de Ouest France : « EPR : la grande solitude des travailleurs étrangers » (www.ouest-france.fr)
- France Soir « Chantier de Flammanville – Un travailleur sur trois vient... des pays de l'Est » (www.francesoir.fr/actualite/economie)
- Articles divers sur <http://energo.blog.fr/2009/10/14>
- Article de « la tribune » en date du 03/12/2012 « Flammanville : le coût de l'EPR s'envole à 8,5 milliards d'euros » (www.latribune.fr)
- Le Monde : « L'EPR, chronique d'un chantier qui s'enlise » en date du 31/08/2011, mis à jour en date du 04/12/2012 (www.lemonde.fr)
- Le Monde : « Chantier de l'EPR de Flammanville : l'ASN accuse Bouygues » en date du 24/06/2011, (www.lemonde.fr)

