

Conseil Général de la Haute-Marne
Le vice-président

08 juillet 2013

Thierry DELONG
52270 Doulaincourt

Le 5 juillet 2013 a eu lieu dans la salle du Conseil Général de la Haute-Marne une réunion d'information et de positionnement sur le cahier d'acteurs concernant le projet CIGEO. Malgré la faible participation des élus invités, ceux qui étaient présents sont restés attentifs aux informations des représentants de l'ANDRA venus le présenter.

Le Président avait clairement exigé que les questions qui en découleraient soient le plus technique possible pour éviter une dérive.

Je suis donc intervenu dans cet esprit en demandant aux conférenciers :

« de me préciser les définitions, quantités, type de rayonnement et doses de rayonnement émises par les futurs paquets destinés à l'enfouissement ; ceux-ci étant parfaitement simples et connus puisqu'ils sont déjà existants et actuellement entreposés sur des zones contrôlées dans les sites nucléaires en exploitation, ainsi que les distances de détection des rayonnements émis ».

J'ai moi-même pu en mesurer directement sur site il y a quelques années lors de la mise en route de Soulaines quand j'y représentais le département de la Haute-Marne : c'était autrement plus sérieux et informatif.

Comment des personnes dont la mission à Bure est la gestion, donc la sécurité, donc le choix des moyens à mettre en œuvre et l'assurance de leur efficacité, de déchets nucléaires recensés officiellement, peuvent ignorer des chiffres aussi élémentaires (avec jeu de mot) que les bases mêmes du projet.

« c'est dans le dossier que nous vous avons remis », m'a-t-il répondu.

« Vous n'avez pas le droit de dire cela », m'a-t-elle répondu.

Première affirmation : Quel dossier ? Ni l'exposé fait de quelques textes ou photos très généraux, ni le dossier remis ne comporte ces chiffres pourtant essentiels à la compréhension du risque éventuel que pourrait représenter cet entreposage.

Outre le fait que dans la salle du Conseil Général dont je suis l' élu, je n'ai pas à me laisser dicter ou interdire mes questions, je constate que le meilleur moyen de ne pas répondre est de refuser qu'on pose des questions.

Ceci me laisse sur ma soif d'informations techniques précises. Ou ces gens savent et ne veulent pas dire et alors, de nombreuses interrogations sur leur sincérité sont

justifiées, ou ils ne savent pas répondre sans de vrais experts, et la question de leur pertinence et de leur présence ici devient cruciale pour l'avenir du dossier.

Quoiqu'il en soit, le fameux débat ouvert sur CIGEO manque clairement d'interlocuteurs valables dans les deux camps qui s'opposent et que l'on peut ainsi renvoyer dos à dos.

Ceci étant, j'ai agréé le cahier d'acteurs proposé par le Président qui n'est en fait qu'une somme de vœux et pas une acceptation sans réserves.

Pour information : voir par exemple (publicité gratuite) le site
[La radioactivité.com](http://La-radioactivite.com).