



Olivier DEBELLEIX

Citoyen, père de famille et militant pour l'arrêt du nucléaire, j'estime qu'il est de mon devoir de participer à ce débat public pour les raisons suivantes :

- Notre lourde responsabilité vis-à-vis de nos enfants et les générations à venir.
- Nous sommes la 1ère civilisation qui allons laisser en héritage à nos descendants des déchets hautement dangereux pour l'Homme et la planète et ceci pour des milliards d'années ...
- Nous ne pouvons pas accepter qu'une « élite » puisse décider des enjeux économiques, sociaux et environnementaux au mépris des opinions, idées, propositions et désirs des citoyens, tel le mépris du débat citoyen de 2005-2006.

contact //

Olivier DEBELLEIX

Adresse

34 rue de Gascogne
33160 Saint-Médard-en-Jalles

Tél. 05 56 95 73 78

Port. 06 32 15 78 44

Email ol.deb@free.fr

« CIGÉO : POUR 1 EMPLOI CRÉÉ, COMBIEN DE SACRIFIÉS ET DE PERDUS ? »

Devant les affirmations des spécialistes en maîtrise des risques mais également à la lecture des promesses d'un développement économique faisant miroiter un nouvel eldorado, je fais ici un inventaire succinct mais réel des pertes d'emplois induites par la chronique d'une catastrophe annoncée.

À la lecture de ses chiffres, il convient de poser une première question à l'Andra :

- Quels moyens humains, financiers et économiques seront provisionnés afin de prévoir la reconversion professionnelle et donc le reclassement des 13 772 personnes visées par ce cahier d'acteur ?

Pour 1 emploi apporté par Cigéo, combien de perdus dans les AOP (Appellation d'origine protégée), les eaux minérales, parmi les activités agricoles, le tourisme vert ?... ■

// La situation aujourd'hui et la projection des emplois durant la phase d'exploitation :

D'après les sources de l'Andra, 335 personnes travaillent à ce jour au laboratoire souterrain.

Selon ses mêmes estimations, viendront s'ajouter sur la période 2019-2025 entre 1 300 et 2 300 personnes travaillant à la construction des premières installations de Cigéo.

En phase d'exploitation, il est flagrant de constater une baisse significative des emplois puisque l'Andra ne parle plus que de 600 à 1 000 personnes qui travailleront de manière pérenne sur le site pour exploiter Cigéo et poursuivre en parallèle sa construction.

Estimations emplois sur le site	2012	2016	2017 – 2024	2025 – 2030
Emplois directs – ANDRA				
dont laboratoire	145	170	170	170
dont construction CIGÉO	5	20	50 (en moyenne)	30
dont exploitation CIGÉO			100	200 à 500
Emplois directs sous-traitants				
dont laboratoire	185	210	210	210
dont construction CIGÉO			1 750 (moyenne) 2 700 (pointe)	600 à 250
Total emplois directs sur le site	335	400	2 200 (moyenne)	1 200 (moyenne)

ANDRA – Nov 2012

Schéma Interdépartemental de Développement du Territoire Meuse Haute-Marne
DOCUMENT POUR LE DEBAT PUBLIC - version 2,6

Préfecture de la Meuse – HV, le 21/03/2013 – COMITE DE HAUT NIVEAU DU 04 FEVRIER 2013

page 9 / 29

Les chiffres que j'indique ici, sont réels, vérifiables et non pas une estimation à l'image de ceux donnés par l'Andra dont sa directrice Marie-Claude DUPUIS, a précisé, au cours de la séance plénière du Conseil général de la Haute-Marne, le 5 juillet 2013, que tous ces chiffres (tableau ci-dessus) étaient donnés avec une marge d'erreur de 40% !... ■

// Les risques induits par Cigéo sur l'économie d'aujourd'hui et les emplois actuels :

Je ne vais pas reprendre dans le détail l'ensemble des risques, ils ont déjà été suffisamment répertoriés, développés et argumentés. Revenons sur certains :

- Risques d'explosion et d'incendie (présence d'hydrogène, de colis bitumés, éléments électriques, concomitance des activités nucléaires et chantiers miniers etc.). Une simple étincelle provoquée par les différents composants électriques pourrait entraîner une explosion et un incendie impossible à maîtriser dans les galeries en raison de la ventilation. Boucler le centre afin de le priver d'oxygène entraînerait une pression insoutenable, augmentant le risque d'explosion. Dans son cahier d'acteur n°16, Reneld Wastiaux (ingénieur civil des mines), liste les 12 difficultés majeures de Bure. Le point 9 parle d'un « danger d'incendie très lourd, permanent et aux conséquences non maîtrisables ».
- Risque de pollution des sources alimentant des cours d'eaux qui terminent dans la Meuse et la Seine.
- Risque liés aux transports dangereux des containers (colis). Le rail avec l'axe ferroviaire passant par la vallée de l'Ornain (prolongation Gondrecourt), l'axe Chaumont – Saint-Dizier ou la liaison ferroviaire à partir de la vallée de la Marne.

Routier avec la création d'une liaison entre le site et la RN 4, en fond de vallée permettant l'acheminement des transports « spéciaux ». Et enfin, fluvial avec le projet de construction du canal Saône – Moselle.

- Risques liés aux rejets gazeux dans l'atmosphère.

La CFE/CGC (cahier d'acteur n°14) pourtant favorable à Cigéo, déclare : « il est illusoire de croire que l'on pourra tout savoir dans tous les domaines, surtout sur une période de plusieurs dizaines de milliers d'années. Il est utopique d'imaginer que l'on pourra un jour retirer les déchets de l'installation de stockage sans conséquence pour les Hommes et l'environnement »...

Le Parti Lorrain de son côté s'élève contre les compensations financières qu'il juge dérisoires au regard du préjudice à venir. Il explique qu'elles deviendront inutiles lorsque l'ensemble de la zone sera vidée de sa population : « Personne ne souhaite vivre au-dessus d'une gigantesque poubelle nucléaire, encore moins des couples avec des enfants ».

Enfin, Reneld Wastiaux (ingénieur civil des mines) dans son cahier d'acteur n° 16, souligne au point 11 : « Avec le temps et compte tenu des difficultés.../..., il faut évoquer la remontée en surface de la radioactivité du sous-sol avec de très gros dangers pour la population locale et ce, pour une période très longue et sans issue possible »

Aujourd'hui, point besoin de projection et de pari sur l'avenir. Les chiffres des différents recensements et des activités de production permettent de mesurer les conséquences désastreuses d'un accident et/ou d'une perte de contrôle dans le process Cigéo. Impact sur des emplois qui eux sont bien réels à ce jour !

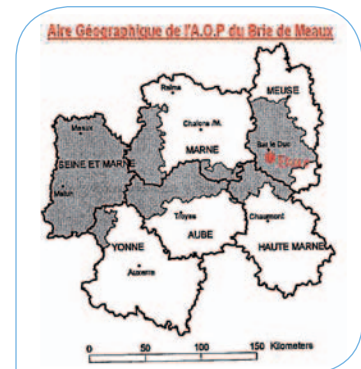
Année 21... (À chacun de préciser la date...), nous sommes face à la catastrophe redoutée. Malgré tout le savoir-faire français, notre haute technologie et la gestion des risques mis en avant, toutes les certitudes s'écroulent avec l'accident. Les conséquences économiques sont multiples, dramatiques et irréversibles :

Le Brie de Meaux ⁽¹⁾ :

Lorsque Bernard Poty demande ironiquement dans son cahier d'acteur n°21 ce que nous penserions des déchets laissés par Charlemagne, il semble ignorer que c'est justement à cette époque que l'on commence à suivre l'histoire du Brie de Meaux et que Charlemagne l'appréciait fort. Charles d'Orléans, Louis XII, Rabelais,

la Cour, les rois et le peuple apprécient ce fromage qui traverse les siècles. En 1814, au congrès de Vienne, le Brie de Meaux est reconnu à l'unanimité le roi des fromages et le fromage des rois, parmi les 50 fromages étrangers dégustés !

Le Brie de Meaux en 2009	Le Brie de Melun en 2009
443 producteurs de lait	68 producteurs de lait
6 fabricants affineurs dont 1 fermier	1 fabricant en métier principal
1 fabricant en métier principal	4 fabricants affineurs dont 2 fermiers
5 affineurs en métier principal	4 affineurs en métier principal
2 312 361 Bries <i>Brie</i> de Meaux vendus	154 620 Bries <i>Brie</i> de Melun vendus
Total emplois directs : 455	Total emplois directs : 77
TOTAL DES EMPLOIS DIRECTS PERDUS : 532	



L'eau de Vittel ⁽²⁾ :



« Une eau saine commence par une terre saine » peut-on lire en 2013 sur le site internet de l'entreprise.

Vittel s'était pourtant engagé depuis les années 1985 dans une démarche garantissant la qualité de ses eaux par des mesures de protection environnementale et en 1992, en créant AGRIVAIR, filiale dédiée à la protection de sa source.

Vittel c'était 2 milliards de bouteilles par an et **1 300 salariés** sur le site. C'était avant...

L'avenir des salariés de ces 2 sites était déjà hypothéqué par les multiples plans de reclassement et restructuration ⁽⁵⁻⁶⁾. Cigéo n'a fait que sonner le tocsin ...

L'eau de Contrex ⁽³⁻⁴⁾ :



De 1760, découverte de la source aux années 2013, l'outil de production n'a cessé d'évoluer, pour produire jusqu'à 520 millions de bouteilles par an, dont 11% des expéditions destinés à l'export. Impressionnante usine avec ses 8 presses produisant 1 milliard de préformes par an et ses 8 souffluses alimentant les 8 groupes d'embouteillage.

Contrex c'était 3,85 millions de bouteilles par jour et **900 salariés** sur le site. C'était avant...

Dans son cahier d'acteur n°15, la CGT Champagne/Ardennes regrette que la partie Vosgienne du territoire concerné par Cigéo soit exclue du SIDT Meuse/Haute-Marne, excluant par là même Vittel et Contrex.

⁽¹⁾ http://www.briedemeauxetdelun.fr/savoir_faire_identite.php

⁽²⁾ <http://www.vittel.com/fr/>

⁽³⁾ <http://www.eaumineralnaturelle.fr/#>

⁽⁴⁾ <http://www.nestle-waters.fr/nestle-waters-france-belgique/>

⁽⁵⁾ <http://www.usinenouvelle.com/article/nestle-mef-contrex-et-vittel-sous-perfusion.N52964>

⁽⁶⁾ <http://libstrasbourg.blogs.liberation.fr/actu/2008/04/250-suppression.html>

Questions à l'ANDRA :

- Pourquoi a-t-il été décidé d'exclure les eaux de Vittel et de Contrex du périmètre des risques induits par la construction de Cigéo, alors qu'il s'agit de ressources en eau potable ?
- Quelles sont les solutions prévues pour palier le déficit en eau minérale et donc les ressources en eau potable d'une partie de la population française résultant d'une pollution des eaux de sources de Contrex et Vittel ?

Le volet agricole dans la Meuse et la Haute Marne ⁽⁷⁾ :

La Meuse agricole en 2010	La Haute Marne agricole en 2010
4 172 Chefs d'exploitations et co-exploitants	3 243 Chefs d'exploitations et co-exploitants
918 conjoints non-exploitants actifs sur l'exploitation	577 conjoints non-exploitants actifs sur l'exploitation
565 actifs familiaux	468 actifs familiaux
641 salariés permanents hors famille	456 salariés permanents hors famille
Total emplois directs : 6 296	Total emplois directs : 4 744

La disparition de ces exploitants agricoles et de leurs salariés aura un impact préoccupant sur la souveraineté alimentaire de la France.

Questions à l'ANDRA :

- Quelles sont les mesures chiffrées envisagées et les solutions prévues afin de compenser ces pertes de production (élevage bovin, chèvres, brebis, porcins et truies reproductrices, poulets de chair et coqs) ?
- Quelles sont les mesures chiffrées envisagées et les solutions prévues afin de compenser ces pertes de production en culture dues à une surface agricole inutilisable, soit 634 299 hectares pour la Meuse et la Haute-Marne ?

C O N C L U S I O N

A la fin de cet inventaire, j'en suis donc à **13 772** emplois perdus pour rappelons-le une projection fantaisiste de création d'emploi oscillant entre 600 et 2300. Mon modèle mathématique n'est pas moins sûr que ceux de l'ANDRA !

Le ratio est implacable : 1 emploi gagné pour 5,98 emplois perdus !

Il est à noter que pour ne pas avoir étudié ici l'industrie du Champagne, je n'ai pas tenu compte des **30 000** emplois y étant directement liés. Pas plus que je n'ai recensé les emplois directs et indirects liés au tourisme ou aux agriculteurs Bio. Je peux donc affirmer que ce soi-disant développement économique n'est qu'un miroir aux alouettes et il ne sera pas fait appel à la main d'œuvre locale. D'autant plus que les sous-traitants spécialistes du BTP tels que Bouygues et consorts sont soupçonnés de faire appel à une main d'œuvre provenant des pays de l'Est, corvéable à merci, sous qualifiée et sous payée. De nombreuses irrégularités administratives et des négligences en droit du travail auraient été constatées sur les divers chantiers liés à l'industrie nucléaire ⁽⁸⁻⁹⁻¹⁰⁻¹¹⁾.

Enfin, les emplois créés par Cigéo sont limités à un siècle, donc à durée déterminée. Les autres sont à durée indéterminée, et devraient, eux, durer pendant l'éternité !

⁽⁷⁾ <http://agreste.agriculture.gouv.fr/recensement-agricole-2010/resultats-donnees-chiffrees/>

⁽⁸⁾ http://lexpansion.lexpress.fr/entreprise/epr-de-flamanville-bouygues-soupconne-de-travail-illegal_391806.html

⁽⁹⁾ <http://www.ladepeche.fr/article/2013/07/16/1672306-flamanville-dome-epr-pose-batiment-reacteur.html>

⁽¹⁰⁾ http://www.ouest-france.fr/actu/actualite-video_-Flamanville-CGT_40786-1991999-----21663_actu.Htm

⁽¹¹⁾ <http://www.usinenouvelle.com/article/epr-de-flamanville-bouygues-se-separe-d-un-sous-traitant.N154588>

