

Philippe BARBEDIENNE

Le débat n'est-il pas orienté dès sa présentation ?

« pour rétablir un service de qualité du transit nord-sud et promouvoir le développement durable des territoires. » (sic).

Plutôt que de servir de promotion à la construction de cette nouvelle autoroute, gourmande en espaces et en matériaux, le débat public ne devrait-il pas poser plutôt la question de l'opportunité d'une telle infrastructure ?

En fait de développement durable, c'est bien le développement du transport « tout camion » que l'on cherche encore à favoriser. Mais durable, ce développement ne le sera pas, car la fuite en avant se terminera inévitablement dans le mur. Sous peu, le caractère limité des ressources en énergie bon marché nous ramènera durement à la réalité et à des modes de transport plus économes et moins polluants.

Combien faudra-t-il encore saccager d'hectares de milieux naturels avant que nos élus ne comprennent la vanité de leurs projets ? Voilà une bonne question pour le débat, peut-être la question essentielle.