

Pierre BRUNAUD

2, Bonnin

33620 CAVIGNAC

Débat public sur le contournement autoroutier de Bordeaux.

Je suis un citoyen ordinaire de l'Aquitaine né et résidant en Haute Gironde. Je travaille à Bourg sur Gironde, je n'ai donc pas de soucis majeur et quotidien pour me rendre à mon travail. Néanmoins, j'entends les plaintes et les désagréments de mes collègues bordelais.

A la question : " Le contournement autoroutier de Bordeaux est-il opportun ? " je me fais le porte parole de mes collègues pour qui et à l'unanimité, le contournement est nécessaire et incontestable. Il faut désengorger le pont d'Aquitaine, enlever tous les poids lourds en transit.

A la question : " Ce contournement doit-il se faire par l'ouest ou par l'est ? " la réponse est personnelle.

Intuitivement et depuis longtemps j'ai senti la nécessité de ce contournement par l'ouest parce que plus logique, plus court, plus direct et dans le prolongement de l'autoroute A10. Il y a même eu des études de faites en ce sens.

Le débat public actuel m'a révélé une autre possibilité et ma foi... le temps s'écoulant, ma réflexion se construisant suite au rapport et à deux réunions, je suis de moins en moins convaincu de la pertinence d'un passage à l'ouest, voici en quelques mots mes raisons.

1 Vue de la Haute Gironde

Quel intérêt pour la Haute Gironde ?

Dans les deux cas, la Haute Gironde est à une extrémité du contournement, elle en sera bénéficiaire.

Quel développement durable peut espérer cette partie de la Gironde ?

En reliant la Haute Gironde au Médoc, quel développement provoquera-t-il au niveau du travail pour nos enfants et petits enfants ? Est-ce la vigne ? Est-ce la forêt ? Est-ce le tourisme qui ne fonctionne que 4 mois dans l'année ? Est-ce le port du Verdon ? Je ne vois rien de sérieux dans tout cela.

En reliant la Haute Gironde à l'est du département, je vois la Dordogne, Libourne, St Foi la Grande, La Réole, Langon, Agen, Toulouse, je ne vois que des sites où il y a de la vie, il y a des entreprises, des industries, du commerce, du tourisme ouvert toute l'année (dans le Périgord, dans la vallée de la Garonne, dans les Pyrénées).

2 Vue de l'Aquitaine

Où est l'intérêt de l'Aquitaine ?

En passant à l'ouest que va apporter le Médoc à l'ensemble de l'Aquitaine ?

L'Aquitaine peut elle survivre avec seulement 4 mois de tourisme par an ?

Quel intérêt y a-t-il à abîmer l'espace vert médocain ?

Dans les deux cas de figures j'espère qu'on aménagera une belle route pour relier le Verdon à Bordeaux.

En passant à l'est le contournement relie toutes les préfectures d'Aquitaine à condition de faire la liaison Pau Langon.

On relie aussi toutes les zones touristiques d'Aquitaine entre elles et avec celles de Charente Maritime, de Charente, de Midi Pyrénées.

On relie toutes les zones de commerce, d'industrie

par la A89, Périgueux , Brive, Tulle,

par la A62, Langon, Marmande, Agen, Montauban, Toulouse,

par la future voie, Langon, Mont de Marsan, Pau

par la A63 Arcachon, Dax, Bayonne

La vie n'est-elle pas belle ? Avec une banane bitumée, toutes les composantes de l'Aquitaine sont unies entre elles et avec le reste de la France !

On pourrait dire : " **l'Aquitaine une plate-forme au cœur de l'Europe** "

J'ai entendu dans les réunions des inquiétudes pour l'aéroport, pour le ferroutage, pour les espaces verts, pour le développement urbain pour les terres cultivables.

Pour l'aéroport :

Quelle que soit la solution, son développement sera le même sachant que la rocade sera allégée des poids lourds en transit, qu'elle aura une voie de plus et qu'il y aura un pont de plus dans Bordeaux. Logiquement il y aura moins de bouchons et l'accès à l'aéroport sera plus sûr, en temps bien entendu.

Pour le ferroutage :

C'est une idée à développer, encore faut-il que la plate-forme d'échange soit bien située. En passant par l'est le contournement coupera des lignes de chemin de fer, (Nantes et Paris) pourquoi ne pas en profiter ?

Pour le développement urbain :

Il est évident que les gens s'installent près des routes (même s'il y a du bruit) par pure commodité. En passant à l'ouest on va déplacer Bordeaux vers le Médoc, on va détruire des espaces vert, de la forêt. En passant à l'est entre Bordeaux et Libourne on réduira l'extension de la zone habitée.

Pour les espaces verts et les terres cultivables :

Je demande qu'on préserve au maximum les espaces cultivés et les forêts. Arrêtons de détruire inutilement ces espaces, on peut même enjambrer des marais pour préserver la faune. Je crois fortement qu'on peut allier protection de la nature et développement économique par des raisonnements intelligents et en utilisant des solutions simples et des techniques modernes parfois chères je l'accorde. (où est le véritable confort ?)

En conclusion ce débat public n'est pas que girondin il est surtout aquitain. Je fais confiance aux hommes politiques (même aux femmes politiques) pour écouter, pour discerner, pour choisir la meilleure solution sachant qu'ils n'ont pas droit à l'erreur pour l'avenir de nos enfants et de nos petits enfants.

Au passage, je félicite la commission particulière du débat public pour l'organisation et le travail réalisé.