

Bonjour,

Cette contribution au débat est générée par un article de presse paru dans le "SUD OUEST" rendant publique une information relative à la diminution du budget fret de la SNCF.

Cela va générer une baisse du trafic ferroviaire du fret et une hausse du coût de ce même moyen de transport.

Que va t il rester comme solution de transport ?

Quel sens a et aura cette large consultation à vocation démocratique ?

Je regrette que vous soyez le vecteur de cette démarche qui ressemble davantage à un "attrape nigaud" qu'à une réelle volonté de prise en compte de l'aspiration et de l'expression des citoyens.

Ce que j'avais exprimé lors du débat organisé à la CCI de Libourne se concrétise.

La question du transport de marchandise devait être abordée simultanément sous tous ses aspects (mer, fer et route) et selon les différents choix économiques (faire circuler les marchandises ou chercher à produire et à transformer sur les lieux de production et / ou de consommation.

Ce risque de détournement de l'expression des citoyens, l'emprisonnement de parole citoyenne par des choix de gestion décidé à l'avance se confirme une fois de plus et va renforcer la répulsion des gens face aux politiques et à la Politique.

Nos dirigeants nourrissent volontairement l'écoeurement et le désintérêt des gens sur la vie politique, économique et sociale du pays et prennent le risque d'une déstabilisation démocratique porteuse de grands risques.

Je transmets encore (et malgré tout) une idée. Faites remonter rapidement la proposition d'un moratoire (à défaut d'une annulation) sur le budget fret de la SNCF afin de garder la possibilité de développer une autre politique de transport qui libérera la route de cette noria de camions synonyme de bruit, de pollution, de détérioration des routes et risque d'accidents.

Sans me faire trop d'illusions, il est peut être bon de faire savoir aux instances dirigeantes que le citoyen est moins idiot et naïf qu'elles ne le pensent.

Jean LAPEYRE