

Bonjour,

Simplement ce mail pour vous donner mon avis sur le projet, de la part de quelqu'un qui n'a que peu d'intérêt dans ce projet, donc à priori impartial, contrairement à d'autres personnes plus influentes, et à priori décisionnaires.

Regardons les choses en face sur l'absolue nécessité d'un contournement par l'est :

1- d'un point de vue technique et financier : il paraît à ce jour moins coûteux et plus facile de faire un pont sur la Dordogne, puis un pont sur la Garonne qu'un immense projet de pont sur l'estuaire de la Gironde.

2- d'un point de vue stratégie de desserte : le contournement par l'est est la véritable création d'un nœud routier régional et international, ce qui ne sera jamais le cas par l'ouest. Connexion avec l'axe de Toulouse A63 Connexion avec l'axe Bordeaux-Pau et la future autoroute Langon-Pau -> Espagne Connexion avec l'axe Libourne-Périgueux et le futur axe vers Clermont-Lyon Connexion avec l'axe de Bayonne -> Espagne

C'est à dire un véritable investissement public rentable et avec un réel intérêt dans le cadre du développement des infrastructures routières locales, régionales et internationales.

Que présente l'axe ouest ? rien !

Beaucoup de désavantages, puisque tous les flux routiers vers Toulouse, Pau, Clermont ... devront passer par la rocade de Bordeaux pour aller chercher les autoroutes respectives ; c'est donc une réelle augmentation du trafic sur Bordeaux qui se prépare, au lieu de le désengorger.

J'espère que cet avis participera au débat public et à ce que la bonne solution soit choisie rapidement, en fonction de l'intérêt général, et non de l'intérêt particulier, voire électoraliste de quelques élus locaux influents.

Bonne continuation à votre groupe de Travail.

Meilleures salutations

F. LETEMPLE