

Contournement ou détournement ?

Bonjour

Je vais essayer de présenter et développer en deux pages les commentaires que j'ai improvisé en "direct-live" lors de la réunion publique de Lesparre (mardi 4 novembre).

Que ce soit clair, je suis contre le "grand contournement autoroutier de Bordeaux" (GCB).

Voici les quelques points sur lesquels j'ai des choses à dire :

- 1 - Détournement de débat
- 2 - Détournement de qualité de la vie
- 3 - Détournement de développement durable
- 4 - Détournement de créativité

Conclusion : Détournement de démocratie.

1 - Détournement de débat

Prenons la première phrase du premier numéro du très joli "journal du débat", phrase que l'on retrouve sur le non-moins soigné site Internet.

Voici cette phrase : **"Pour rétablir un service de qualité du transit nord-sud et promouvoir le développement durable des territoires environnants, un projet de contournement autoroutier de Bordeaux par une autoroute à péage évitant l'agglomération est soumis au débat public jusqu'au 15 janvier 2004.**

Si l'on réfléchit bien, le problème n'est pas de savoir s'il faut ou non un contournement autoroutier, et le débat devrait être : **Comment rétablir un service de qualité du transit nord-sud et promouvoir le développement durable des territoires environnants ?**

Ce débat ne porterait donc pas sur le prix, les avantages et les inconvénients de tel ou tel tracé d'un hypothétique aspirateur à camions, mais sur les... aspirations et les choix de vie des girondins.

Pas de quoi réveiller un marchand d'infrastructure, c'est vrai.

2 - Détournement de qualité de la vie

Parlons crûment : à qui profiterait le GCB (j'allais écrire : à qui profiterai le crime...) ?

- **Aux automobilistes bordelais ?** Les associations qui se mobilisent sur le sujet l'expliquent fort bien, la rocade actuelle, même passée à trois voies, ne serait absolument pas décongestionnée par l'éventuelle mise en service du GCB en... 2020.

- **Aux "territoires environnants" ?** Quel intérêt pour se désenclaver présenterait un axe nord-sud ? Le Médoc a-t-il vraiment besoin du Blayais pour se développer ? Et l'Entre-deux-mers ? Le Bourgeais ? Ces territoires sont naturellement tournés vers Bordeaux, c'est cette communication qu'il s'agit d'améliorer, d'enrichir. Ils n'ont aucun intérêt par contre à être segmentés par une autoroute sur laquelle de gros camions amenant en Allemagne des voitures fabriquées en Espagne croiseront des poids lourds amenant en Espagne des voitures fabriquées en Allemagne...

- **Au commerce inter-européen ?** C'est probablement le seul qui y gagnerait (avec les promoteurs et les bâtisseurs du GCB), mais ce n'est même pas sûr. Qui sait quels seront les besoins en 2020 ? Qui sait si le déplacement permanent de marchandises sur les routes, aberration provoquée par le souci de ne pas stocker les marchandises, n'aura pas été abandonné faute de carburant (les réserves mondiales ne devraient pas tenir jusqu'à la moitié de ce siècle) ou parce qu'une autre façon de gérer la production (peut-être aussi débile, d'ailleurs) aura la faveur des industriels ?

Une chose est sûre, si GCB il y a, les habitants de la Gironde en recevront plus de nuisances que de bienfaits : travaux longs, polluants et destructeurs (forêts, vignobles, terrains à grave, parcellisation des zones de chasse et de promenade), et, plus tard, bruit et pollution du trafic autoroutier.

Sans compter qu'il faudra payer les travaux... 1,1 milliards d'euros estimés aujourd'hui, combien sur la facture finale en 2020 ?

3 - Détournement de développement durable

Le développement durable, ce n'est pas accompagner de son mieux (et aux frais des populations et de l'environnement) l'accroissement de la circulation !

Au contraire, c'est envisager toutes les alternatives capables de procurer le confort de vie qui nous est nécessaire sans compromettre ce même confort pour les générations suivantes, et en participant à l'élévation du niveau de vie des populations les plus défavorisées... Ça ne cadre pas avec la construction d'un aspirateur à camions dans la forêt ou le vignoble !

4 - Détournement de créativité

On a déjà vu que le thème du débat lui-même, centré sur l'autoroute, bridait la moindre velléité de chercher des solutions à la congestion automobile de la CUB.

Mais les promoteurs du "tout route" ne sont pas les seuls à essayer de nous faire gober un projet qui ne nous apporterait rien de bon : certains hommes politiques locaux s'y entendent aussi !

C'est avec surprise et inquiétude que j'ai entendu, lors de la réunion de Lesparre, deux conseillers généraux réclamer le grand contournement pour désenclaver et développer le Médoc..

Mais bon sang, n'ont-ils aucune imagination, aucune confiance en eux et leurs administrés pour faire évoluer ces territoires sans avoir à dépendre des hypothétiques bienfaits d'une autoroute qui de toute façon n'est pas faite pour ça ?

Et quel développement prônent-ils, qui ne s'appuie pas sur les ressources locales, les richesses et les particularités du Médoc ? Ils veulent des zones commerciales, des zones industrielles, des cités dortoir, des résidences de pavillons lambdas fabriqués sur le même modèle partout en France et entassés les uns sur les autres.. Qui veut que Lesparre, ou Pauillac, ou Saint Laurent ressemble à Mérignac ? C'est ça, le futur du Médoc ?

Pour moi, c'est non. Messieurs les élus, retroussiez-vous les manches et cultivez notre jardin, ou laissez la place à d'autres, plus courageux ou plus imaginatifs.

Conclusion : détournement de démocratie

On l'a vu, l'objectif n'est ni l'amélioration des conditions de vie des habitants de la région, ni même un véritable coup de pouce aux échanges commerciaux. L'objectif est de faire une autoroute.

Et les moyens pour l'atteindre, sans trop d'opposition de la part des populations qui en seront les victimes, c'est de leur faire croire qu'elles en ont débattu, et de leur faire accepter ce qu'elles croiront être leur propre décision.

Alors c'est simple : pour ma part, le grand contournement autoroutier de Bordeaux, **c'est non**.

Xavier Lhomme
Saint Médard en Jalles
6 novembre 2003

Pour information : j'ai bientôt 40 ans, deux enfants qui auront 20 ans en 2020, j'habite à Saint-Médard en Jalles, ville où mes parents, bordelais, se sont installés en 1965.

Je fais partie des Verts (Groupe des Jalles, canton de Saint-Médard), depuis qu'un certain "*Prestige*" à souillé les côtes du Médoc.

On peut me joindre au 06 62 31 98 19 ou par courriel : xavierlhomme@free.fr