

Monsieur le Président,

Vous avez invité les citoyens du Bassin à s'exprimer lundi dernier à Gujan-Mestras et je vous en remercie. Pour des raisons personnelles je n'ai pas pu suivre le débat jusqu'au bout. J'ai toutefois lu le dossier qui m'a été remis et vous ferai quelques remarques, ce, à titre tout à fait personnel.

Page 8 "Situation actuelle": Oui, la situation ne s'inversera pas naturellement !

Page 10 : Le rapporteur aurait dû citer aussi les Suisses parmi les premiers utilisateurs européens du chemin de fer. (Cette omission est tendancieuse vue la qualité du débat "transports" chez nos amis suisses.)

Page 20 : Il est écrit « La consommation énergétique sur le réseau et les émissions de gaz à effet de serre se trouvent sensiblement accrues. » sans que ce soit démontré. Il est pourtant important de connaître le processus vis à vis des solutions proposées plus loin dans le rapport.

Page 24, encadré "Livre blanc": La commission y propose, entre autres, de supprimer les goulets d'étranglements. C'est à mon avis une erreur car ce sont eux qui, en régulant le trafic, finalement limitent un peu les nuisances ! De plus un goulet de supprimé et c'est deux (ou plus) qui apparaissent très peu de temps après ! On n'aboutit donc ainsi qu'à accroître la capacité routière et à augmenter le trafic sans jamais résoudre le problème. Il faut plutôt aménager ces "goulets" afin de réduire les risques d'accident et d'énervement. Créer par exemple des rétrécissements en amont, limitation progressive de la vitesse, mettre des péages, etc...

Pages 36 & 37 : Il y est notamment question de la rocade de Bx. Le rapporteur tiens là presque les solutions... Encore un effort ! "Optimiser"... Pourquoi pas ? Mais pour cela il n'est même pas nécessaire de terminer la mise à 2x3 voies de la rocade ! En fait ça va presque comme est actuellement la rocade vu qu'on n'est plus très loin d'une saturation uniforme aux heures de pointe. Peut-être encore, juste, une mise à deux fois trois voies dans la traversée de Mérignac vue le nombre des accès à cette ville ? (à tel point qu'une partie du trafic interne à la ville passe par la rocade !). Des limitations de vitesse automatiques pourraient être mises en place afin d'éliminer les effets "accordéon" constatés à certaines heures....

Page 54 et suivantes "Les enjeux" : Effectivement le contournement favoriserait les échanges internationaux... Il n'est toutefois pas démontré que les dits échanges soient insuffisants. - Par contre, je ne crois pas du tout à une stimulation économique locale ou même régionale. En fait notre région devra subir des concurrences accrues dans tous les domaines : agricoles, industriels, touristiques, etc... A propos de l'aéroport Bx-Mérignac (hypothèse Ouest), on peut effectivement y voir une opportunité... au profit des quelques investisseurs placés sur cette infrastructure, mais pas pour les voisins ni pour les usagers actuels... Bref, pour bien peu de monde ! De plus, la croissance du transport aérien est lui aussi dommageable... (Mais c'est un autre débat.)

Pour finir, je relève dans les pièces jointes quelques remarques très pertinentes mais citerais seulement un paragraphe du "Collectif Bordeaux Incontournable" avec lequel je suis particulièrement d'accord : « Il devient donc d'autant plus nécessaire de programmer la suppression des détaxes fiscales de l'énergie, d'obliger les transports à l'internalisation des coûts environnementaux, et de peser sur les distorsions sociales, pour mettre fin à des processus malsains et coûteux. » Car, ce texte est finalement particulièrement modéré en dénonçant en ces termes les pratiques mafieuses du patronat de choc d'une corporation de voyous à qui nos édiles ont beaucoup trop concédé de privilèges aux dépens des autres contribuables, de l'environnement, de la sécurité et de leurs propres employés !

En conclusion,

- Construire le contournement serait persister dans les erreurs qui caractérisent la politique européenne passée en matière de transports. Il ne faut donc pas le faire !
- Il faut par contre rechercher les solutions de fond capable de corriger les erreurs du passé, ce, d'abord en acceptant les blocages, quitte à devoir les gérer... Ensuite, en réorientant la politique économique pour moins de gaspillages, plus de justice et le respect des ressources.

(Je ne sait pas quelle suite sera donnée mais la qualité de ce débat m'étonne agréablement. MERCI ! § :)

Christian MEYNARD