

Roger LEMERLE  
L.D. Lizan  
33990 NAUJAC SUR MER

## Contournement Autoroutier

de BORDEAUX

Reflexions:

Après étude approfondie du confortable dossier que vous avez bien voulu m'adresser, je regrette que la région Charentes Poitou, n'ait pas été associée au projet; tout simplement parce que le flux routier provient de cette région adjacente

Ceci dit, je souscris pour le contournement par l'ouest, voici pourquoi:

Compte-tenu du développement et de l'implantation de l'estuaire, il faut impérativement repousser au plus loin la future implantation du circuit actuel, déjà saturé. Les délais d'études et la réalisation qui en découlera semblent obscurcir l'avenir. Comme vous l'avez laissé entendre lors d'une récente interview en précisant qu'un délai de l'ordre de quinze ans semblait nécessaire avant que le premier " coup de pioche " ne soit donné. Alors.... Il faut rompre avec le passé, ou toutes les conceptions sont toujours en deçà des besoins.

Le contournement par l'ouest devrait se faire à partir de la partie la plus proche de l'estuaire de la Gironde  
Deux solutions possibles:

- soit un pont, (rappelons ici que nous "possédons" le seul ESTUAIRE en Europe qui n'ait pas de pont!

--soit un tunnel;

Dans les deux cas il serait bon de prévoir une liaison ferroviaire qui y serait incorporée pour soulager le bouchon ferroviaire de Bordeaux. Les problèmes routier et ferroviaire sont toujours conjoints actuellement.

En tous cas il faut libérer l'arrivée au nord de Bordeaux, en passant dans la partie Saintogéaise de la Charente en visant la partie Nord Médoc que je situerais entre Lesparre et le Verdon. Les terrains rencontrés sont de peu de valeur foncière, mais le tracé valoriserait cette partie de la Gironde plus ou moins laissée à l'abandon; pas ou peu d'infrastructures routières performantes, pas d'industrie; il n'y a presque plus de scieries ( ce qui est anachronique dans une des plus grandes forêts d'Europe ); la population clairsemée ( voir densité du

Médoc par rapport à celle de l'entre-deux mers ) fait apercevoir une disharmonie des ressources.

Ce trajet possible, implique une branche plus courte au nord, Saintes Toulouse par l'entre-deux mers, ( comme prévue pour le TGV ) et rattrapage de l'A 62 entre Langon et La Réole. La relation avec Pau s'en trouverait confortée dans l'avenir. Le flux à destination de Toulouse éviterait de ce fait la proximité de Bordeaux. La branche actuelle Libourne Bordeaux ne concernerait alors que les " locaux "

En fait il faut libérer les accès au nord de Bordeaux du trafic qui n'y a rien à y faire. Cette libération Ouest et Nord-Est permettrait aux usagers locaux de "respirer"; enfin de pouvoir se rendre à leur travail dans des conditions acceptables.

Si le trajet Ouest devait se réaliser, il faudrait se rendre à l'évidence que ce tracé permettrait de donner de " l'air " à cette partie de la Gironde qui s'en trouve pour l'instant fort dépourvue. Doit-on rappeler que le département de la Gironde est la plus grande entité administrative d'Europe et que les 2/3 situés à l'Ouest de l'axe Libourne , Bordeaux, Fature (à l'exception d'Arcachon ) sont dans une grande misère. La dernière tempête a ruiné la plupart des petits propriétaires et les résidents permanents sont très souvent assistés. Le district du Médoc auprès duquel j'ai représenté ma commune en tant qu'élu, a confirmé par un audit fait il y a peu de temps que le revenu ANNUEL d'un couple dans le Médoc oscillait entre 26000 et 56000 Frs. Il n'y a pas d'industrie et, comme déjà dit plus haut, les débouchés du bois n'existent plus.

En définitive le trajet possible serait le suivant:

- au nord : Saintes Royan Le Verdon puis direction vers le → - Sud en direction de Marcheprime pour rattrapage de l'A 63.

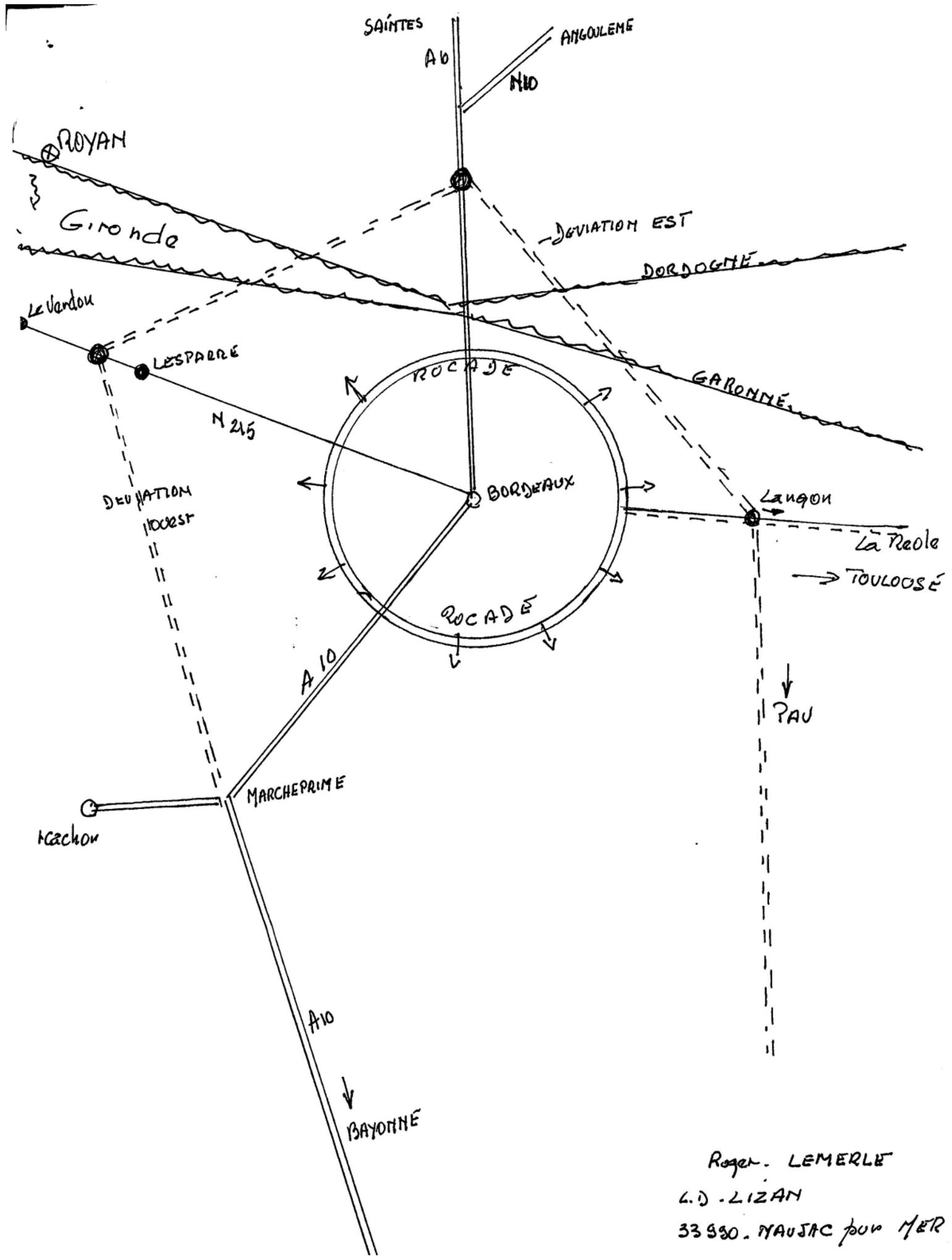
Le bénéfice serait évident pour toute la partie traversée y compris un apport non négligeable pour Arcachon.

#### Conclusion:

Ma démonstration n'a pas qu'une valeur sentimentale elle est plus profonde qu'il n'y paraît; elle se veut volontairement globale, et n'obère aucunement toute la finesse contenue dans sa finalité, elle sollicite tout afinement à venir. Les motifs trop souvent invoqués pour s'opposer à ce projet, tels que lieu de migration des oiseaux, milieu nature...etc semblent négliger la vie matérielle des habitants. Deux mois de présence de " Vacanciers " ne peuvent en aucun cas permettre des ressources décentes aux permanents. Ce tracé n'apporterait que peu de nuisances au milieu traversé. Qu'elles soient sonores (densité de population faible ) ou respiratoires, la plus grande forêt d'Europe a un pouvoir d'oxygénation bien au delà de moyenne. Par contre il pourrait apporter une revitalisation de cette partie de la Gironde qui serait enfin désenclavée.

Il n'y aurait plus d'isthme Girondin

P.J: un modeste croquis figurant ce qui précède .



Roger. LEMERLE  
 L.D. LIZAN  
 33930. NAUSAC pour MER